



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di studio in DIETISTICA

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data 28 Febbraio 2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data 14 Ottobre
2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2021 del CdS in Dietistica;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del Consiglio di Corso di laurea 2020 e 2021;
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021;
- SUA-CdS 2021-22;
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017.

Il Presidente e il Direttore delle Attività Didattiche del CdS in Dietistica hanno redatto il presente documento, che è stato sottoposto per via telematica al gruppo AQ, discusso collegialmente con il gruppo AQ in data 14.02.2022, e sottoposto alla RAQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

È stata analizzata la relazione della CPDS 2021 del CdS in Dietistica e sono stati rivisti i verbali del Consiglio CdS 2021.

In data 28.02.2022 il CCdS in Dietistica ha infine discusso e approvato il presente documento. Il documento finale è inviato ai referenti PQA.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azione correttiva n.2019, 2020 e 2021-1c-1 RAM-AQ 2021:

Includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Azioni da intraprendere:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ”, sarà revisionato, includendo i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo

Modalità di attuazione dell’azione:

Il gruppo AQ si riunirà per redigere il documento secondo il suggerimento della CP-DS.

Risultati:

Produrre un documento “Sistema di Gestione di AQ” completo dei link relativi ai documenti di output.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

L’azione correttiva era stata riproposta con la scadenza di Settembre 2021. Per motivi logistici e di difficoltà organizzative non è stato possibile rispettare tale scadenza. Tali problemi sono in buona parte legati al protrarsi dell’emergenza Covid, nonché a importanti cambiamenti nello staff del Corso di Studio, che hanno riguardato sia il Coordinatore delle Attività Formative e Professionalizzanti che i Tutors di tirocinio.

L’azione correttiva sarà riproposta nella sezione 1c del presente documento (Azione correttiva n. 2019, 2020, 2021 e 2022-1c-1).

Esito dell’azione correttiva:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ” dovrà essere aggiornato, discusso dal gruppo AQ di Dietistica, approvato dal CCdS di Dietistica e pubblicato sul sito web.

Azione correttiva individuata n.2021-1c-2 RAM-AQ 2021:

Formulazione dell’obiettivo (RRC Obiettivo n. 2017 – sezione 5-c-1) non precisa; il monitoraggio è uno strumento per il raggiungimento dell’obiettivo.

Azioni intraprese:

Nella RAM AQ 2021 Sezione 3b è stato specificato che i livelli di occupazione saranno periodicamente verificati mediante apposito questionario formulato sulla base dei dati AlmaLaurea.

Modalità di attuazione dell’azione:

Il Gruppo AQ ha proceduto alla riformulazione dell’obiettivo.

Risultati:

Riformulazione dell’obiettivo.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

Azione conclusa. L’azione diventerà prassi per il CdS.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Analisi della Sezione 3.1: Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Analisi della Situazione CP-DS 3.1.1: Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

La CPDS rileva che il CdS in Dietistica ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c).

Punti di forza individuati

La CPDS rileva che il CdS in Dietistica ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella CPDS 2020 e l'analisi delle cause dei problemi è stata svolta in modo adeguato e approfondito, individuando soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

La CP-DS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Sezione 3.2: Gestione del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.1: Sistema di Gestione di AQ del CdS

La CPDS rileva che il CdS è dotato di un buon sistema di gestione e che il documento “Sistema di Gestione di AQ” del CdS in Dietistica è facilmente reperibile sul sito web del CdS, in quanto inserito nella sezione specifica ad esso dedicata.

Punti di forza individuati

Il Documento di Sistema di gestione di AQ del CdS risulta facilmente reperibile sul sito web del CdS e in esso vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.

La CP-DS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto, ma viene riproposta la revisione del Documento di Sistema di gestione AQ come più dettagliatamente indicato nella RAM-AQ Sez.1-c 2022.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.2: Consultazione periodica delle parti interessate

Il CdS di Dietistica ha effettuato l'ultima consultazione delle parti interessate il 18 febbraio 2020.

Punti di forza individuati

I verbali delle passate consultazioni delle parti interessate e relativi allegati sono reperibili sul sito web nella sezione dedicata al gruppo di gestione AQ, ove risulta disponibile anche l'elenco aggiornato delle parti interessate. Sulla SUA del CdS sono menzionati i dati ISTAT relativi al tasso occupazionale in vari settori.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

La CPDS non rileva criticità, ma suggerisce la consultazione delle parti interessate non appena possibile.

Suggerimento individuato n. 3.2.2

È auspicata una consultazione annuale delle parti interessate non appena possibile.

Commento:

Il CdS di Dietistica non ha effettuato negli ultimi due anni consultazioni delle parti interessate per le difficoltà legate alla situazione emergenziale da COVID-19. È intenzione procedere con l'organizzazione di una nuova consultazione a distanza, di cui verranno resi disponibili i relativi verbali con pubblicazione su sito web (vedasi azione correttiva 2022-1c-2). Verranno poi inserite le relative informazioni nella SUA-CDS 2022.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.3: Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

La CPDS ritiene che l'attività del CDS sia efficace in merito all'attività di recupero delle OFA e alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata erogata perché non necessaria. Non esiste pertanto una documentazione relativa all'attuazione di verifiche dell'attività.

Punti di forza individuati

Nella sezione del sito web del CdS "Didattica" alla voce "Offerta formativa aggiuntiva" è presente il link diretto relativo al recupero degli OFA, previste per le materie di biologia, chimica e fisica, mediante il portale EDUOPEN (corsi online gratuiti su discipline di base e professionalizzanti).

La CPDS non ritiene rilevante il monitoraggio delle carriere.

La CPDS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.4: Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

Nella sezione del sito web del CdS "Didattica", alla voce "Calendario della Didattica", le informazioni relative alle estensioni temporali dei cicli semestrali risultano aggiornate ed è reperibile il link che riporta al portale "Agenda Web". Alla voce "Appelli d'Esame" sono riportate le estensioni temporali delle sessioni d'esame e il link per il collegamento al portale Esse3, seppure siano presenti allegati, suddivisi per anno di corso, in cui è possibile reperire un dettaglio delle date di ciascun esame non aggiornati al corrente anno accademico. È inoltre presente l'allegato in cui sono riportate le propedeuticità tra gli insegnamenti del 1 e 2 anno e tra 2 e 3 anno.

Nella sezione "Laurea" sono reperibili le date della sessione di laurea di novembre 2021 relativa all'anno accademico 2020/2021.

La CPDS non rileva criticità e suggerisce di inserire la programmazione didattica dell'anno accademico in corso.

Suggerimento individuato n. 3.2.4

Si suggerisce di inserire la programmazione didattica dell'anno accademico in corso.

Commento:

Il CdS come prassi annuale aggiornerà tutte le sezioni del sito e provvederà nello specifico a inserire la programmazione didattica mancante, riorganizzare la voce "Appelli d'Esame" e aggiornare la sezione "Laurea" con l'inserimento della sessione di marzo/aprile 2022 (a.a. 2020-2021) non appena deliberata dal CCdS.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.5: Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia parzialmente efficace.

I controlli a campione sugli esiti (schede degli insegnamenti in Esse3) hanno evidenziato, come per l'anno precedente, la mancanza di alcune schede di insegnamento, oltre alla presenza di docenti senza pagina Esse3 che probabilmente non fanno più parte del corpo docente.

Punti di forza individuati

Il Presidente invita annualmente tutti i docenti alla completa compilazione delle schede di insegnamento e a che esse siano messe a disposizione in tempi adeguati, ma nonostante il recepimento del consiglio di dare visione di tale attività nei verbali di CCdS (CPDS 2020) il riscontro non risulta ancora positivo.

In caso di persistenti inadempienze il Presidente contatta direttamente il docente interessato per l'aggiornamento della scheda.

La CPDS non rileva criticità e fornisce suggerimenti per il riscontro nei verbali dei CCdS che tale attività venga effettivamente svolta e quando. Suggerisce inoltre il sollecito dei docenti inadempienti ed una maggiore attività di controllo, oltre che l'aggiornamento dell'elenco dei docenti nei link del CdS per Esse3.

Suggerimento n. 3.2.5

La CPDS suggerisce di riportare nei verbali dei CCdS l'attività che viene annualmente messa in atto dal Presidente e di perseguire nell'attività di sollecito e controllo delle schede. La CPDS suggerisce inoltre di aggiornare l'elenco dei docenti nei link del CdS per Esse3.

Commento:

Il processo diventerà prassi per il CdS. Il Presidente esplicherà il processo nei verbali del CCdS e perseguirà l'attività di sollecito e controllo delle schede. L'elenco dei docenti nei link del CdS per Esse3 verrà aggiornato e tale attività diventerà prassi per il CdS.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.6: Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia parzialmente efficace, in quanto non è possibile reperire documentazione della verifica dell'adeguatezza e dell'efficacia delle attività di tirocinio. Manca inoltre la declinazione degli orari di tirocinio.

Punti di forza individuati

La CPDS riferisce che l'organizzazione del tirocinio è facilmente reperibile nella sezione "Tirocinio", ove sono anche riportate tutte le sedi. Sono presenti le modalità di valutazione dei tirocini: schede dei Tutors e scheda di valutazione da parte degli studenti.

La CPDS rileva come criticità la mancanza dell'evidenza dei risultati delle schede di valutazione di tirocinio da parte degli studenti e l'assenza nella sezione del sito web "Tirocinio"

degli orari ad esso relativi. La CPDS suggerisce di riportare la documentazione della verifica di adeguatezza ed efficacia del tirocinio.

Aspetto critico/ suggerimento individuato n. 3.2.6

La CPDS identifica come criticità la mancanza dell'evidenza dei risultati di valutazione del tirocinio da parte degli studenti e la mancanza degli orari delle attività di tirocinio.

Cause presunte all'origine della criticità/ commento:

La sezione "Tirocinio/ Valutazione" del sito Web necessita di aggiornamento, che non è stato possibile effettuare a causa della situazione emergenziale pandemica e delle importanti modifiche interne allo staff del CdS.

La reportistica riassuntiva delle schede di valutazione da parte degli studenti relative alle singole sedi di tirocinio viene annualmente creata, analizzata e condivisa con i coordinatori delle sedi stesse. Si ribadisce l'orientamento da parte del CdS di non rendere pubbliche le reportistiche create, che rimangono comunque a disposizione per eventuali approfondimenti.

In sede di Consiglio di CdS le valutazioni, in forma aggregata, verranno discusse al fine di individuare gli adeguati correttivi, come documentato dai verbali e relativi allegati.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.7: Organizzazione e monitoraggio della prova finale

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

Il CdS ha predisposto strumenti per la definizione della modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi. Inoltre risultano agevolmente individuabili le modalità di svolgimento della prova finale e di attribuzione del punteggio di laurea.

La CPDS non evidenzia nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.8: Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

La CPDS osserva che il CdS è in grado di gestire in maniera adeguata eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti e anche gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente presentati e discussi in Consiglio di CdS, anche in relazione all'andamento di tali indicatori negli anni. La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.

La CPDS non individua nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Sezione 3.3: Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.2: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

Il CdS aveva già completato tutte le azioni correttive indicate nel RRC del 2017 entro lo scorso anno 2020. Ha comunque recepito il suggerimento della CPDS riguardante l'obiettivo n.2017-sezione 5c-1, riguardante il monitoraggio del livello di occupazione dei neolaureati ad 1 anno dalla laurea, riportando nella RAM-AQ 2021 i risultati dell'azione con la relativa percentuale. Nell'azione correttiva n.2020-3c-1, in linea con l'obiettivo n.2017-4c-1 e riguardante il favorire l'occupazione e la carriera dei neolaureati, il CdS ha presentato nuove criticità, probabilmente falsate nei dati, intraprendendo nuove azioni di miglioramento e rendendo il raggiungimento dell'obiettivo riconfermato.

Il CdS si impegna a riformulare il Rapporto di Riesame Ciclico prima dell'inizio dell'Anno Accademico 2022/2023

La CPDS non individua nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.3: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) [o RAM-AQ sezione 4, per i Cds che l'hanno completata]

La CPDS non evidenzia problematiche tale da richiedere iniziative migliorative nelle attività del CdS.

Punti di forza individuati

La CPDS rileva un'analisi degli indicatori approfondita ed efficace, dalla quale non sono emerse particolari problematiche e pertanto la necessità di eventuali azioni di miglioramento. Inoltre degno di nota è l'iniziativa del CdS di adottare convenzioni con università estere per sviluppare progetti di internazionalizzazione.

La CPDS non individua nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Sezione 3.4: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Analisi della Situazione CP-DS 3.4.1: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) **(RAM-AQ Sez. 2)**

La CPDS sottolinea come non fossero state previste azioni correttive.

Punti di forza individuati

Il CdS analizza e considera adeguatamente gli esiti della rilevazione delle OPIS, individuando le maggiori criticità, valutandone le possibili cause in modo adeguato e approfondito e prospettando soluzioni plausibili per la risoluzione delle stesse.

La CPDS non rileva nessuna criticità e suggerimento in quanto il CCdS adotta modalità operative adeguate.

1-c - Azioni correttive

Azione correttiva n.2019, 2020, 2021 e 2022-1c-1:

Aspetto critico individuato: Necessità di includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Azione da intraprendere: Revisionare il documento “Sistema di Gestione di AQ”, includendo i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Modalità di attuazione dell’azione: Il gruppo AQ si riunirà per redigere il documento.

Scadenza prevista: Settembre 2022.

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica.

Risultati attesi: Produrre un aggiornamento del documento “Sistema di Gestione di AQ”, completo dei link relativi ai documenti di output.

Azione correttiva n. 2022-1c-2:

Suggerimento individuato n. 3.2.2:

È auspicata una consultazione annuale delle parti interessate non appena possibile.

Azione da intraprendere: Procedere con l'organizzazione di una nuova consultazione delle parti interessate in modalità a distanza, di cui verranno resi disponibili sul sito web i relativi verbali. Le informazioni relative saranno inserite nella SUA-CDS 2022.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS provvederanno alla organizzazione delle consultazioni e alla redazione e pubblicazione dei verbali relativi.

Scadenza prevista: Marzo 2022.

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica.

Risultati attesi: Ripresa della consultazione delle Parti interessate entro la scadenza prevista.

Azione correttiva n. 2022-1c-3:

Suggerimento individuato n. 3.2.4:

Mancanza della programmazione didattica dell’anno accademico in corso.

Azioni da intraprendere: Aggiornamento della sezione “Didattica” del sito Web, comprendendo l’inserimento della programmazione didattica mancante, l’aggiornamento dei programmi alla voce “Programmi”, degli allegati alla voce “Appelli d’Esame” e dei docenti alla voce “Docenti”. Aggiornamento della sezione “Laurea” con l’inserimento della sessione di marzo/aprile 2022 (a.a. 2020-2021) non appena deliberata dal CCdS.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, si faranno carico dell’aggiornamento del sito.

Scadenza prevista: Ottobre 2022

Responsabilità: Coordinatore AFP del CdS in Dietistica.

Risultati attesi: Aggiornamento delle sezioni “Didattica” e “Laurea” del sito Web.

Azione correttiva n. 2022-1c-4:

Aspetto critico individuato n. 3.2.6:

Mancanza dell'evidenza dei risultati di valutazione del tirocinio da parte degli studenti e degli orari delle attività di tirocinio.

Azioni da intraprendere: Aggiornare la sezione "Tirocinio" del sito Web, inserendo alla voce "organizzazione" l'articolazione oraria. Documentare la discussione delle schede di valutazione del tirocinio da parte degli Studenti, in forma aggregata, a livello di consiglio di CdS come allegato dei relativi verbali.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, si faranno carico dell'aggiornamento del sito e della pubblicazione dei risultati in forma aggregata. La discussione di tali risultati a livello di Consiglio di CdS sarà documentata nei verbali delle sedute del Consiglio.

Scadenza prevista: Ottobre 2022.

Responsabilità: Coordinatore AFP del CdS in Dietistica.

Risultati attesi: Aggiornamento della sezione "Tirocinio" del sito Web. Verbalizzazione della discussione delle schede a livello di CdS.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica e si è riunito collegialmente in data 10/10/2022. In data 14/10/2022 il CCdS in Dietistica ha infine approvato il presente documento, dopo aver recepito i suggerimenti del Responsabile AQ del Dipartimento (RQD) di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2021-2c-1 (RAM-AQ 2021):

soddisfazione degli studenti relativamente alla docenza nei Moduli “Chimica Medica e Biochimica” e “Legislazione Sanitaria” (critici) e nei Moduli “Statistica Medica”, “Inglese Scientifico di base” e “Pedagogia Generale e Sociale” (da monitorare).

Azione migliorativa intrapresa:

Sono stati consultati singolarmente alcuni Docenti. In diverse situazioni sono state apportate delle modifiche al corpo Docente.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione individuale e variazione della composizione dei Docenti.

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2022.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I Docenti dei moduli di Chimica Medica e Biochimica e di Legislazione Sanitaria sono stati consultati. Sono state apportate delle modifiche al Manifesto della attività didattica erogata con decorrenza 2022-23: la docenza del modulo di Chimica Medica e Biochimica è stata assegnata ad un Docente UniMoRe; sono stati cambiati i docenti dei moduli di Inglese Scientifico di Base (modulo mutuato, di cui Dietistica non è titolare principale) e di Pedagogia Generale e Sociale ed è stato modificato il Docente responsabile del Corso Integrato a cui afferisce il Modulo di Statistica medica.

Esito dell'azione correttiva:

In generale le OPIS 2022 mostrano già un miglioramento del grado di soddisfazione degli Studenti in tutti i moduli sopraelencati, ad eccezione di “inglese scientifico di base” e “Pedagogia Generale e Sociale”, i cui Docenti sono stati modificati nell'assetto didattico del prossimo anno accademico. Ci si attende un ulteriore miglioramento nelle OPIS del prossimo anno.

Aspetto critico individuato 2021-2c-2 (RAM-AQ 2021): soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'organizzazione complessiva del corso di studio

Azione migliorativa intrapresa:

Sono state condotte ripetute consultazioni con le rappresentanze studentesche del Corso di Laurea in Dietistica al fine di valutare l'entità del fenomeno e la eventuale necessità di modifiche.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale e individuale

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2022.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione conclusa. Diventerà prassi nel CdS; ci si attende un mantenimento degli elevati livelli di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS future.

Esito dell'azione correttiva:

Il grado di soddisfazione risulta sensibilmente migliorato rispetto all'anno precedente. La percentuale di giudizi positivi è migliorata in 11 su 13 domande in cui è stato possibile effettuare un confronto. In particolare, relativamente al quesito D14 (soddisfazione globale) la percentuale di giudizi positivi è salita dall'85.4% al 90.4%.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La soddisfazione degli studenti è espressa dalle valutazioni positive (“decisamente SÌ” e “più SÌ che NO”) espresse dagli studenti.

Si premette come la numerosità relativamente limitata del campione possa implicare un forte impatto sul dato aggregato da parte di osservazioni di singoli studenti.

Come per gli anni precedenti formuliamo un commento generale sui dati aggregati relativi a tutti i Docenti, per gli ultimi 3 anni (2019-2022). Le valutazioni degli A.A. 2019/20 e 2020/21 sono state differenziate in primo e secondo semestre, in considerazione delle modifiche nella erogazione della didattica apportate ai CdS per fronteggiare l'emergenza Covid-19, mentre per l'a.a. 2021-22 la valutazione è unica.

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi espressi dagli studenti (“Più SI che NO” + “Decisamente SI”), rispetto al totale delle risposte. Una percentuale di giudizi positivi compresi tra il 40 e il 60% configura situazioni che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio. Qualora i giudizi positivi riscontrati fossero inferiori al 40% le condizioni sono definite critiche e necessitano di una forte attenzione da parte del Corso di Studio stesso.

D01 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d’esame?

Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dal 91,0% degli studenti intervistati, dato in miglioramento rispetto a quanto emerso nel II semestre dell’A.A. 2020/21 (85,8%), stabile se confrontato a quello del I semestre dell’A.A. 2020/21 (91,2%) e del II semestre dell’A.A. 2019/20 (91,8%), ma ridotto se considerato rispetto al I semestre dell’A.A. 2019/20 (95,7%).

D02 – Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?

Il carico di studio presenta un grado di soddisfazione del 90,4% nel campione in esame, dato in lieve aumento rispetto a quanto emerso nell’A.A. 2020/21 (89,3% I semestre e 88,5% II semestre), anche se ridotto rispetto all’A.A. 2019/20 (95,6% I semestre e 95,9% II semestre).

D03 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il 93,9% degli studenti ritiene adeguato il materiale didattico fornito. Il dato è sostanzialmente stazionario se confrontato con quanto rilevato il precedente A.A. (92,9% I semestre e 93,5% II semestre), ma lievemente inferiore rispetto alla soddisfazione emersa dai questionari compilati nell’A.A. 2019/20 (95,0% I semestre e 95,2% II semestre).

D04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Il 93,1% degli studenti al I semestre ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, dato in linea con quanto riscontrato nei precedenti AA.AA. (93,9% II semestre A.A. 2020/21, 93,0% I semestre e 93,2% II semestre A.A. 2019/20) e decisamente migliorato rispetto a quanto rilevato nel I semestre dell’A.A. 2020/21 (80,8%).

D05 – Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Rispetto al II semestre dell'A.A. 2019/20 e a tutto l'A.A. 2020/21, nei quali la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19, il grado di soddisfazione riportato dagli studenti è del 93,0%. Il dato risulta in lieve riduzione rispetto a quanto emerso nei questionari del I semestre A.A. 2019/20 (96,3%).

D06 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il dato per l'A.A. 2021/22 (87,7%) è in lieve aumento rispetto a quanto registrato nel precedente A.A. (85,9% I semestre e 85,1% II semestre), stazionario se confrontato al II semestre dell'A.A. 2019/20 (87,7%), ma ridotto in confronto al rilevato nel I semestre dello stesso A.A. (91,6%).

D07. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il grado di soddisfazione degli studenti per questa domanda è del 94,4%, in leggero aumento rispetto a quanto rilevato nei precedenti accademici (2020/21 I semestre 90,2% e II semestre 91,9%, 2019/20 I semestre 93,2%) e sovrapponibile al risultato del II semestre 2019/20 (94.6%).

D08 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Il dato risulta in genere lievemente diminuito rispetto a quanto registrato negli AA.AA. precedenti (2020/21 I semestre 94.1% e II semestre 93.3%, 2019/20 I semestre 95.9% e II semestre 100.0%), pur mantenendosi elevato (93.8%).

D09 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'analisi dei risultati mostra un risultato sempre molto positivo (soddisfazione al 96,6%), ma per taluni confronti ancora lievemente ridotto (2020/21 I semestre 98,1% e II semestre 95,9% e 2019/20 I semestre 98,6%, 2019/20 II semestre 99,3%).

D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il 95,2% degli studenti ritiene soddisfacente la reperibilità dei docenti, risultato in generale superiore a quanto rilevato nei precedenti AA.AA. (91,9% I semestre e 92,1% II semestre A.A. 2020/21, 92,8% I semestre e 94,4% II semestre A.A. 2019/20).

D11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il docente risulta interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento per l'85,2% degli studenti, dato stabile o in calo rispetto agli AA.AA. precedenti (I semestre 85,4% e II semestre 86,3% A.A. 2020/21, I semestre 93,9% e II semestre 87,7% A.A. 2019/20).

D12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

Nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto attuabili confronti, con i periodi accademici indicati, del dato di soddisfazione rilevato nell'A.A. 2021/22 (89,7%); è possibile riportare il grado di soddisfazione relativo alle aule in cui sono state svolte le lezioni del I semestre 2019/20 (96,0%), rispetto al quale il riscontro attuale risulta in calo.

D13. I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?

Nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto attuabili confronti, con i periodi accademici indicati, del dato di soddisfazione rilevato nell'A.A. 2021/22 (89,2%); è possibile riportare il grado di soddisfazione relativo ai locali e alle attrezzature per le attività integrative del I semestre 2019/20 (96,0%), rispetto al quale il riscontro attuale risulta in calo.

D.14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Lo studente del CdS in Dietistica UNIMORE dichiara di essere complessivamente soddisfatto di come si svolgono gli insegnamenti al 90,4%, giudizio che risulta in aumento rispetto a quanto rilevato nell'A.A. 2020/21 (85,4% sia I che II semestre) e del II semestre 2019/20 (89,7%), ma in lieve calo quando confrontato con il dato del I semestre 2019/20 (92,9%). Prendendo ad analisi le valutazioni dei singoli docenti, non emergono situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%), ma una sola situazione da monitorare (percentuale di giudizi positivi al 50%), come verrà ripreso in seguito.

D.15. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Il giudizio relativo al carico di studio risulta il più positivo degli ultimi 3 AA.AA. (92,1% vs 75,2% I semestre e 73,7% II semestre A.A. 2020/21 e 86,6% I semestre e 84,9% II semestre A.A. 2019/20).

D.16. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Nell'ultimo A.A. il giudizio complessivo (89,3%) è risultato decisamente aumentato rispetto al precedente A.A. (75,8% I semestre e 82,2% II semestre) e al II semestre dell'A.A. 2019/2020 (79,9%), ma di poco inferiore al I semestre 2019/20 (90,3%).

Le schede OPIS di ciascuno dei docenti sono state analizzate nel dettaglio per identificare i punti critici.

Riteniamo necessaria una puntualizzazione su alcuni dati, per esempio quelli relativi all'adeguatezza delle aule (domanda D12) e dei locali per le attività integrative (quesito D13). Per quanto riguarda il primo punto, questo non dipende direttamente dalla organizzazione del CdS; questo vale anche per il punto riguardante la domanda D13, i cui giudizi inoltre sono difficilmente valutabili in quanto facenti riferimento ad attività non previste.

Inoltre, segnaliamo la presenza di valori molto bassi di valutazione (in certi casi pari a zero) per la domanda D08, anche in questo caso facente riferimento ad attività non previste dal programma dell'insegnamento.

Vi è un unico modulo di insegnamento (Inglese scientifico di base) con un grado di soddisfazione globale (domanda D14) inferiore al 60%, pari al 50%. Per lo stesso modulo sono presenti altre voci da monitorare (giudizio compreso fra 40 e 59%) ai punti D4, D5, D6, D7, D9, D10, D11, D16. Il modulo didattico è un corso mutuato con altri insegnamenti, e il cui Docente è stato sostituito per il prossimo anno accademico. Attendiamo quindi i dati delle prossime OPIS per proseguire il monitoraggio (vedi aspetto critico e azione correttiva pertinenti).

Il modulo di Biologia Applicata (insegnamento di Biologia, Istologia e Biochimica) presenta una percentuale del 47% relativamente alla domanda D02 che fa riferimento al rapporto fra

carico di studio e crediti assegnati. Il dato è di difficile interpretazione (vedasi sezione successiva).

Abbiamo rilevato una situazione alquanto anomala per quanto riguarda il corso di Economia Sanitaria (insegnamento di Management Sanitario), dove è stata riportata una percentuale di giudizi positivi decisamente bassa (29%) per la domanda D11 (interesse all'argomento) pur in presenza di valori pari al 100% in tutte le altre voci, inclusa la domanda D14 sul grado di soddisfazione globale. Il dato è stato discusso con la rappresentanza degli Studenti, a cui è stata ricordata l'importanza di prestare grande attenzione alla compilazione delle OPIS.

Il modulo di Radioprotezione (insegnamento di Scienze della Prevenzione e Primo Soccorso) riporta giudizi da monitorare (40-59%) riguardo ai quesiti D03 (materiale fornito), D11 (interesse agli argomenti trattati) e D16 (organizzazione complessiva), e un giudizio critico (33%) per la domanda D15 (carico di studio complessivo).

Il modulo di Farmacologia (insegnamento di Scienze della Prevenzione e Primo Soccorso) riporta una percentuale da monitorare per la domanda D15 (carico di studio complessivo), peraltro con percentuali elevate di soddisfazione per molte altre domande, inclusa la D14 sul giudizio globale. Riteniamo non indicato proporre modificazioni del programma.

Il Modulo "Cardiologia" (insegnamento "Scienze medico-cliniche 1") presenta un giudizio compreso tra il 40 e il 59% nella domanda D05, rispetto degli orari.

Per l'insegnamento di Pedagogia Generale e Sociale (insegnamento di Scienze Umane e Psicopedagogiche) vengono riportati giudizi da monitorare per le domande D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), D11 (interesse agli argomenti) e D16 (organizzazione globale del corso), e giudizi critici (< 40%) per il quesito D4 (definizione delle modalità di esame), D8 e D13 (giudizi relativi alle attività integrative e alla logistica inerente, per cui si rimanda al commento iniziale). Il Docente è stato modificato e pertanto si attendono le valutazioni delle OPIS del prossimo anno.

Passando all'analisi delle osservazioni riportate nei questionari OPIS, si sottolinea innanzitutto il valore estremamente esiguo delle osservazioni (inferiore al 10%).

Una percentuale dell'8.06% di studenti richiede di avere in anticipo il materiale didattico fornito dal Docente (dato in diminuzione rispetto all'anno precedente). Ricordiamo come in diverse occasioni il Consiglio di CdS avesse espresso un giudizio contrario in merito, fatta salva l'autonomia del singolo Docente nella gestione dei rapporti con gli Studenti.

Commento ai dati: punti di forza e di criticità

In generale, il grado di soddisfazione degli studenti relativo al CdS in Dietistica di UNIMORE risulta decisamente elevato anche per quest'anno, con valori tendenzialmente in aumento rispetto all'anno precedente.

La valutazione complessiva mostra valori di giudizi positivi superiori al 90% per 11 domande su 16, e valori compresi fra 85% e 90% nelle restanti 5 domande.

Particolarmente incoraggianti, con soddisfazione superiore al 90%, ci sembrano i dati relativi al rapporto con i docenti (domande D07-D10), all'adeguatezza del materiale didattico (D03) e

alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D04), oltre al dato di valutazione complessiva (D14).

Ultimo aspetto da sottolineare è il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti del CdS; per l'AA in corso (2021-22) è risultato in aumento rispetto all'AA precedente, verosimilmente a seguito della ripresa vi sono stati problemi personali da parte dei Docenti della erogazione della didattica secondo le modalità ordinarie.

Aspetto critico individuato n. 1: soddisfazione degli studenti relativamente ad alcuni insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Risulta difficile individuare delle criticità sistematiche, in quanto buona parte delle osservazioni da parte degli studenti si riferiscono a docenze per cui non erano stati segnalati dei problemi negli anni precedenti. In singoli casi vi sono stati dei problemi personali da parte di alcuni Docenti. Riteniamo che i confronti diretti con i Docenti e con gli Studenti possano aiutare a definire e migliorare le situazioni di criticità.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni migliorative programmate.

Al fine di approfondire le situazioni maggiormente problematiche, il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS in Dietistica, seguendo la procedura stabilita dal CdS, si sono attivati raccogliendo ulteriori elementi di analisi, attraverso colloqui con la componente studentesca, per comprenderne le ragioni e suggerire, sempre in collaborazione con gli studenti del CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici rilevati, con l'obiettivo di miglioramento della didattica. Successivamente il Presidente del CdS si confronterà direttamente con i docenti interessati per valutare il giudizio degli studenti e verificare le possibili soluzioni con l'obiettivo di risolvere per il prossimo anno accademico i problemi emersi.

Aspetto critico individuato 2022-2c-1: soddisfazione degli studenti relativamente alla docenza in alcuni Moduli di insegnamento indicati nella sezione precedente (aspetti "critici" e "da monitorare").

Risulta difficile valutare il dato riferito al modulo di Biologia Applicata, che fa largamente riferimento alla percezione soggettiva da parte degli Studenti; sottolineiamo al proposito una percentuale di soddisfazione del 100% per la domanda D15 relativa al carico complessivo dell'insegnamento. Trattandosi, a maggior ragione, di un corso mutuato con altri CdS non risulta opportuno proporre soluzioni alternative, quali modificazioni del programma. E' comunque previsto un colloquio con il Docente interessato.

Per quanto riguarda il modulo di Radioprotezione, si prevede un colloquio con il Docente

interessato.

Anche per quanto concerne il modulo di Cardiologia, in riferimento al quesito D05 riferito al rispetto degli orari, si prevede un colloquio con il Docente.

E' infine previsto un colloquio con il Docente del modulo di Farmacologia in merito al carico di studio complessivo.

Azione migliorativa da intraprendere:

Consultazione con i singoli Docenti.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione individuale

Scadenza prevista: 30 novembre 2022

Responsabilità: Presidente

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2023.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica e si è riunito collegialmente in data 10/10/2022. In data 14/10/2021 il CCdS in Dietistica ha infine approvato sempre per via telematica il presente documento, dopo aver recepito i suggerimenti del referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Dietistica è stato redatto nell'anno 2017.

Si riporta una modifica di contesto sostanziale e obbligata dall'emergenza Covid-19 che ha determinato l'erogazione della didattica a distanza nel II semestre 2019-2020 e per tutto l'anno accademico 2020-21, e in modalità mista per il 2021-22. Tale modifica ha interessato: didattica frontale, tirocini professionalizzanti, laboratori, esami di profitto e sessioni di laurea. Le lezioni frontali sono state erogate a distanza nel primo semestre 2021-22, utilizzando piattaforme di supporto create dall'Ateneo, e sono riprese in presenza dal secondo semestre. I tirocini professionalizzanti sono stati effettuati in presenza. Gli esami di profitto sono ripresi in presenza dal settembre 2021, nel rispetto delle normativa anti-COVID emanate a livello nazionale e di Ateneo.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Si rimanda alle precedenti RAM-AQ Sezione 3-b per le azioni concluse.

Nella RAM-AQ 2020 e nella RAM-AQ 2021 era stata individuata, in linea con l'obiettivo n.2017-sezione 4-c-1, l'Azione correttiva n.2020-3c-1 di cui viene riportato il relativo monitoraggio.

Azione correttiva n.2020-3c-1:

Favorire l'occupazione e la carriera dei laureati.

Aspetto critico individuato: aumento del tasso di disoccupazione degli studenti laureati; il dato si è lievemente ridotto al 20% nell'ultimo anno di valutazione e questo dato, come già commentato in altre occasioni, è verosimilmente in rapporto all'iscrizione alla laurea magistrale. Questo a nostro avviso porta ad una sovrastima dell'indice di disoccupazione come elaborato secondo i dati ISTAT.

Azioni intraprese:

Gli Studenti del terzo anno di corso hanno avuto l'opportunità di frequentare, su base volontaria, un tirocinio formativo presso Aziende di Ristorazione Collettiva nel territorio, al fine di ampliare il loro bagaglio professionale e favorire possibili sbocchi occupazionali.

Sono stati contattati direttamente, via e-mail o telefonicamente, i neolaureati in caso di richiesta da parte di Aziende che ricerchino specifiche figure professionali.

Azioni da intraprendere:

Organizzazione, con le Aziende del settore, di incontri informativi con gli studenti del terzo anno di corso e i laureandi per illustrare le possibilità occupazionali.

Le Aziende saranno informate in merito alla possibilità di partecipare ai prossimi eventi di Ateneo, quale il *More Jobs Career Day*.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione in corso.

Risultati attesi:

Incrementare le opportunità di scelta dell'occupazione lavorativa, far conoscere a laureandi e laureati il mondo del lavoro, le Aziende del settore e l'offerta lavorativa per orientarsi meglio nel percorso in uscita, operando scelte consapevoli nel futuro.

Risultati raggiunti:

Aumentata consapevolezza degli Studenti sulle opportunità offerte dal mondo del lavoro.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si individua la necessità di nuove modifiche rispetto alle azioni correttive previste.

Il CdS si impegna a riformulare il Rapporto di Riesame Ciclico entro la metà del mese di novembre 2022.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il corso di Laurea in Dietistica ha avuto negli ultimi tre anni accademici 42 iscritti (dati ANVUR), di cui 16 immatricolati nell'ultimo anno (2021-22).

La popolazione studentesca iscritta al Corso in Dietistica è altamente selezionata dal test di ammissione, data anche l'elevata richiesta da parte degli studenti a fronte della scarsa numerosità di posti disponibili; nell'ultima tornata dei tests di ammissione, il Corso di Studio risultava essere il secondo nella lista delle prime scelte delle aspiranti matricole, fra tutte le professioni sanitarie.

Lo Studente iscritto è consapevole e responsabile della propria scelta in ingresso, grazie anche alle politiche di orientamento e di assistenza implementate; è assistito costantemente durante il triennio da tutors e docenti e ottiene ottimi risultati nel percorso di studi e in uscita.

Premettiamo come la numerosità relativamente scarsa degli studenti valutati comporti un impatto elevato sul valore finale anche da parte di singole valutazioni.

1. Indicatori relativi alla didattica

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico è pari a 91.9% nel triennio (IC01), tendenzialmente superiore alle quote delle coorti di riferimento locali (pari a 80.1%) e nazionali (pari a 69.0%).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta essere del 71.9% come dato aggregato dell'ultimo triennio, e dell'81.8% per quanto riguarda l'ultimo anno (IC02), dato lievemente superiore alla media di area geografica e nazionale. La percentuale di studenti laureati entro un anno (IC17) è riportata del 72% per i dati aggregati dell'ultimo triennio, e dell'83.3% per l'ultimo anno. Il valore del triennio è lievemente superiore rispetto ai dati di confronto.

Per quanto riguarda la provenienza degli immatricolati (scheda iC 03), nell'ultimo anno non vi sono stati studenti da fuori regione, dato che come sottolineato in altre occasioni non dipende strettamente dalle attività del Corso di Studio, bensì dalla capacità degli studenti di superare l'esame di ammissione con un punteggio elevato.

2. Indicatori relativi all'internazionalizzazione

I nostri Studenti non hanno svolto attività all'estero. Riteniamo che le peculiari caratteristiche del Corso di Dietistica e i differenti ordinamenti di analoghi corsi europei, oltre a ragioni di natura personale, abbiano motivato la mancata richiesta da parte degli studenti del CdS di partecipare a progetti di internazionalizzazione.

Sottolineiamo che una Studentessa del secondo anno aveva presentato domanda per il bando Erasmus Plus per frequenza in sede estera (Spagna). La candidata è risultata idonea alla valutazione da parte della Commissione preposta, ma in fase attuativa la sede di destinazione non si è resa disponibile all'accoglienza di studenti Erasmus.

Il Corso ha attivato convenzioni con Università estere per progetti Erasmus plus, Moreoverseas, Traineeship, ha dato disponibilità per il progetto Marco Polo e sta implementando l'attivazione di ulteriori convenzioni con atenei esteri, anche extra-UE.

3. Ulteriori indicatori relativi alla didattica

Il numero di studenti che non si iscrive agli anni successivi è pari a zero (scheda iC14), e la percentuale degli abbandoni (scheda iC24) è estremamente bassa, in termini assoluti e percentuali, in linea con i dati di area geografica e nazionali, e probabilmente in rapporto al passaggio ad altri Corsi di Studio oltre il termine utile per i ripescaggi verso Dietistica. La percentuale di CFU conseguiti al primo anno, rispetto al totale da conseguire, è molto alta (86.7%) (scheda iC13). Risultano anche elevate la percentuale di studenti che proseguono al II anno dopo avere conseguito almeno 40 CFU al primo (85.7%, scheda iC 16) e la percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico (90.6%, iC01). In tutte le valutazioni citate, il dato è tendenzialmente superiore al dato di area geografica e nazionale.

4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

L'Indagine occupazionale a 1 anno dalla laurea (scheda T.03) confermano (sempre condizionatamente alla limitata numerosità) una percentuale di occupazione molto elevata nell'ultimo triennio: il 67% dei laureati dell'ultimo anno lavora (e la metà di questi prosegue contestualmente nel percorso accademico), e il restante 33% non lavora in quanto iscritto a una Laurea Magistrale. Questo dato viene riportato anche nella tabella T.04 relativa al tasso di occupazione secondo definizione ISTAT, che però non tiene conto del fatto che tutti i non occupati sono iscritti ad una Laurea Magistrale.

L'attività lavorativa (tabella T.06) viene svolta prevalentemente nella Regione Emilia Romagna (100% dei laureati dell'ultimo anno, 89% dei laureati dell'ultimo triennio)

Il guadagno medio nell'ultimo triennio (T07) è di 726 euro, in lieve incremento nell'ultimo anno. Il dato, sensibilmente inferiore rispetto ai valori di area e nazionali, è verosimilmente legato all'elevata percentuale di laureati che frequentano un corso di laurea magistrale.

Per quanto riguarda la percezione sull'utilizzo delle competenze acquisite (tabella T.08), il 75% degli ex-studenti formula un giudizio positivo, il 13% parzialmente negativo e il 13% totalmente negativo (dato aggregato del triennio); il giudizio sulla efficacia della laurea nel

lavoro svolto (T.09) riporta dati sovrapponibili. I valori appaiono inferiori a quelli di area geografica e nazionali ma va sottolineata l'estrema esiguità del campione intervistato.

4-c - Azioni correttive

Non sono previste azioni correttive.