



DIPARTIMENTO DI MEDICINA E DIAGNOSTICA, CLINICA E DI SANITA' PUBBLICA

Corso di Laurea in Dietistica

Presidente: Prof.ssa Francesca Carubbi

Segretario: Dott. Massimo Pellegrini

Direttore Attività Didattiche: Dott.ssa Silvia Toni

Tutors: Dott.ssa Silvia Toni e Dott. Marcello Busacchi

Via Campi, 287 - 41100 Modena

Tel. 059-2055459/5365

**VERBALE DELLA RIUNIONE
DELLA COMMISSIONE AQ del CORSO DI LAUREA DI DIETISTICA
DEL 16 MAGGIO 2018**

Il giorno 16 Maggio 2018 alle ore 14 si è riunito il Gruppo AQ del Corso di Laurea di Dietistica, presso l'Aula H0.1, piano terra dell'Edificio ex-Istituti Biologici, via Campi 287, Modena, per esaminare i documenti di riferimento e iniziare la stesura della **Relazione di monitoraggio annuale AQ del CdS in Dietistica**, che sarà inviata al Prof. Antonino Maiorana, Referente RQD del Dipartimento DICLISAN cui afferisce il CdS. Il Presidente delinea l'iter successivo del documento che dovrà essere discusso ed approvato dal CCdS nella riunione del 28.5.2018, in tempo utile per rispettare le scadenze comunicate dal Presidio AQ di Ateneo (31.5.18).

Sono Presenti: Presidente del CdS Prof.ssa Francesca Carubbi, Dott.ssa Silvia Toni, Dott. Marcello Busacchi, Prof. Sergio Rovesti, Prof. Samuele Peppoloni, Prof. Marco Bertolotti, Prof.ssa AnnaVittoria Mattioli, studenti: sig. Giulia Corradini, sig. Riccardo Barbieri, Sig. Martina Vinciguerra.

Assenti giustificati: Prof.ssa Giulia Curia, Dott. Massimo Pellegrini, studenti: sig. Mattia Galli e sig. Maria Cecilia Casari.

1. Discussione della Relazione di monitoraggio annuale AQ del CdS in Dietistica;

Il Presidente apre la discussione per la redazione del documento RAM sezione 1.

Si legge la sezione 1 della relazione CP-DS analizzando le criticità e dei suggerimenti della CP-DS, relativi al documento RRC del CdS. Il commento dei presenti è che le valutazioni del CdS riportate nella relazione CP-DS 2017 sono molto positive riguardo la didattica, l'organizzazione e la gestione del CdS, sia per la parte documentale che per i risultati desunti dalle valutazioni degli studenti. Vengono citati i commenti positivi che la stessa Commissione di valutazione ha delineato, riportandoli come punti di forza nel documento RAM.

Si rileggono i verbali delle riunioni della Commissione AQ e del Consiglio di CdS in cui erano già stati discussi alcuni aspetti critici rilevati nella relazione CP_DS 2017 (seduta del CCdS in data 12.2.2018), i commenti allora registrati e le risposte alle osservazioni della commissione paritetica. Alcuni commenti del CdS erano già stati riportati in RRC e RAR 2016, in particolare in merito ai carichi didattici, alla completezza dei programmi e CV dei Docenti, ai tirocini e agli studi di settore. Si ribadisce l'indisponibilità di studi di settore per la Dietistica.

Sarà aggiornato l'elenco delle Parti interessate con i relativi riferimenti anche sul sito del CdS. Il Presidente sottolinea come i referenti aziendali invitati possano variare di anno in anno; tuttavia sono i Dirigenti invitati come Parti interessate ad individuare i delegati che partecipano agli incontri e rispondono ai questionari. Non si ravvede alcuna criticità.

La CP-DS conferma l'appropriata gestione e documentazione delle consultazioni con le parti interessate a Dietistica, il cui parere è stato altamente considerato per le azioni di miglioramento. Le valutazioni degli studenti per la didattica e l'iter formativo sono ottime. Sono già previste OFA per gli studenti con debiti formativi all'ingresso, in base ai punteggi ottenuti nella prova di ammissione, come da Regolamento del CdS.

La CP-DS suggerisce di esplicitare la procedura di assegnazione delle tesi agli studenti e l'individuazione dei Relatori, suggerendo di implementare una bacheca denominata "tesi di laurea" con le proposte dei Docenti. La Commissione e gli studenti presenti confermano che l'attuale procedura di interpello diretto del DAD o dello studente ai potenziali Relatori non comporta problemi ed è ritenuta soddisfacente, anche per la bassa numerosità di studenti. Una bacheca dovrebbe essere aggiornata continuamente e potrebbe ridurre le proposte attive degli studenti: questi ultimi, infatti, a volte propongono in autonomia argomenti di tesi per i quali il DAD o lo studente stesso interpellano i Docenti potenzialmente interessati, per identificare il Relatore. La procedura di attribuzione delle tesi a studenti e relatori è già stata meglio dettagliata sul sito alla Sezione "esame di laurea e tesi di laurea". La Commissione AQ non ritiene azione migliorativa da proporre l'implementazione di una bacheca di tesi di laurea. Il Commento è inserito nel documento RAM.

La Commissione AQ discute come organizzare e redigere il documento RAM, avendo come riferimento la presentazione del Prof. Messori e non avendo ricevuto altre delucidazioni dal Referente RQD. Pertanto propone di definire SUGGERIMENTI tutti i commenti della CP-DS discussi e analizzati, che tuttavia non comportano azioni correttive. Propone di considerare invece ASPETTI CRITICI quei temi che comportano l'individuazione di azioni correttive, da indicare nell'apposita sezione finale. Trattandosi del primo anno di stesura del documento RAM, l'organizzazione e redazione del documento secondo questo schema, sarà sottoposta al RQD per pareri/suggerimenti.

La discussione prosegue sul punto: criticità dei tirocini riportata dalla CP-DS. Studenti interpellati dalla CP-DS hanno lamentato tirocini prolungati in ambito ospedaliero a scapito di altre attività in ambiti professionalizzanti come la ristorazione collettiva e disomogeneità delle attività di tirocinio nelle diverse sedi.

Gli studenti presenti, stupiti del commento, non concordano appieno che i tempi siano prolungati, ritenendo ovvia la disomogeneità dei tirocini nelle varie sedi. Non ritengono che sia una vera criticità e confermano il vasto apprezzamento per i tirocini. Il commento si riferisce ad un solo anno di corso: la Commissione AQ suggerisce di considerare invece le valutazioni di almeno un triennio, anche per la bassa numerosità degli studenti.

Le valutazioni degli studenti, nel triennio, sono sempre positive.

Il CdS aveva già inserito la riorganizzazione logistica dei tirocini, per garantire una maggiore omogeneità di esperienza e rotazione agli studenti, tra le azioni individuate (vedi RRC 2017, obiettivo 1-c-3). Il DAD riferisce che a tale scopo era stata richiesta alle Aziende di ristorazione collettiva una maggiore disponibilità ad accogliere gli studenti per un tirocinio più prolungato.

A partire dall'ultimo AA 2017-2018, sono state incrementate le attività di tirocinio in ristorazione collettiva. L'esito dell'azione sarà valutabile dagli studenti delle prossime coorti che usufruiranno di tali modifiche. Si sottolinea come sia complesso far ruotare tutti gli studenti nelle diverse sedi ed esporli omogeneamente alle stesse attività, in quanto ciascuna sede ha differenze strutturali e di capacità ricettiva per motivi organizzativi e logistici. A tutti gli studenti è garantita la frequenza in un grande Servizio di Nutrizione Clinica che permette tutte le esperienze formative per il tirocinante. Inoltre, la Commissione AQ rileva che il tirocinio ha lo scopo di sviluppare una metodologia di lavoro applicabile ad ogni ambito; pertanto si ritiene che non sia necessario che tutti gli studenti debbano effettuare le stesse esperienze negli stessi ambiti di tirocinio. Gli studenti presenti concordano.

Il commento sarà inserito nel documento RAM.

La CP-DS rileva che mancano alcuni CV dei Docenti e alcuni programmi ECTS in Esse3.

La Commissione AQ e il CCdS hanno più volte affrontato il problema, che è responsabilità dei Docenti e non del CdS. Le azioni svolte dal CCdS e già inserite nel RRC, quali le mail di promemoria e invito del Presidente, hanno migliorato negli anni la percentuale di inserimento di CV e dei programmi e sono diventate prassi per il CdS. Tali azioni proposte/effettuate in merito sono riportate nel documento RAM. Non si rileva la necessità di una azione migliorativa ulteriore.

Per quanto riguarda il suggerimento della CP-DS di effettuare incontri tra gruppi di Docenti per valutare il carico didattico e la disomogeneità dei tirocini nelle diverse sedi, il DAD Dott.ssa Toni riferisce l'esito degli incontri effettuati a partire dal mese di Ottobre 2017 con i coordinatori Dietisti delle sedi di tirocinio convenzionate. Sono state discusse collegialmente le criticità riguardanti le attività formative, con l'obiettivo di migliorare la didattica professionalizzante e rendere omogenea l'offerta formativa nelle varie sedi di tirocinio, come richiesto dagli studenti e suggerito dalla CP-DS. Sul sito del CdS, sezione "Qualità", sono stati pubblicati i verbali di tali incontri. Il Presidente ricorda le valutazioni positive degli studenti riguardo ai carichi didattici. L'azione migliorativa è già in atto e viene riportata nel documento RAM.

Per quanto riguarda la Sezione 5 del documento RRC 2017, l'analisi dei dati evidenzia un solo problema relativo alla scarsa partecipazione da parte dei neolaureati ai questionari di Alma Laurea; manca la conoscenza completa della situazione occupazionale ad un anno dalla laurea e soprattutto non vi sono dati in merito ai tipi di contratto di lavoro e/o ai laureati che proseguono gli studi iscrivendosi al corso di laurea magistrale. Il problema è già stato analizzato in modo adeguato e approfondito dal CCdS individuando le possibili cause. Sono state individuate soluzioni plausibili mediante la creazione di un questionario specifico per la figura professionale del Dietista da sottoporre telefonicamente ai neolaureati entro due anni dalla laurea. Le criticità e le proposte di miglioramento proposte dalla CP-DS sono state recepite.

Riguardo alla Sezione 2.2.1 della RAM che deve commentare i suggerimenti della CP-DS che riguardano i punti RRC (sezioni 2, 3, 4), la Commissione concorda di inserire un unico commento complessivo: "Tutti i suggerimenti e gli aspetti rilevati dalla CP-DS relativi al documento RRC 2017, documento chiuso, approvato e non modificabile, verranno presi in considerazione nei futuri documenti di interesse, tra cui la sezione 3 della Relazione Annuale di Monitoraggio del gruppo AQ che prevede analisi e commenti sullo stato di avanzamento delle azioni descritte nel documento RRC 2017".

Il documento parziale sarà rivisto via mail dal Presidente insieme al DAD per correzione grafica.

La Commissione si aggiorna per la prossima riunione programmata per 23.5.2018, fissando il successivo iter per la redazione finale del documento RAM.

Il Presidente invierà la bozza del documento al Referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS, DICLISAN. Accolto il parere del referente RQD il documento sarà discusso collegialmente in CCdS. La versione finale della Relazione annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio sarà approvata dal CCdS nella seduta del 28.5.18 e quindi inviata ai Referenti AQ dell'Ateneo.

Il documento RAM sarà pubblicato sul sito del CdS, nella Sezione Qualità, insieme ai verbali della Commissione AQ.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Il Presidente

Prof.ssa Francesca Carubbi

