



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2023

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sezione 5: Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

Corso di studio in DIETISTICA

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data 6 Febbraio 2023

Sezioni 2, 3, 4 e 5 – Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data 19 Ottobre 2023

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2022 del CdS in Dietistica;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del Consiglio di Corso di laurea 2021 e 2022;
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2022;
- SUA-CdS 2022-23;
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017 e 2022.

Il Presidente e il Direttore della Didattica Professionalizzante del CdS in Dietistica hanno redatto il presente documento, che è stato sottoposto per via telematica al gruppo AQ, discusso collegialmente con il gruppo AQ in data 02.02.2023, e sottoposto alla RAQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

È stata analizzata la relazione della CPDS 2022 del CdS in Dietistica e sono stati rivisti i verbali del Consiglio CdS 2022.

In data 6.02.2023 il CCdS in Dietistica ha infine discusso e approvato il presente documento. Il documento finale è inviato ai referenti PQA.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azione correttiva n. 2019, 2020, 2021 e 2022-1c-1 RAM-AQ 2022:

Aspetto critico individuato: Necessità di includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Azione intrapresa: Revisione del documento “Sistema di Gestione di AQ”, includendo i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Modalità di attuazione dell’azione: Il gruppo AQ è stato consultato in via telematica e si è riunito, in data 6 Giugno e 22 Giugno 2022, per redigere il documento.

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica.

Risultati:

È stato prodotto un documento “Sistema di Gestione di AQ” completo dei link relativi ai documenti di output.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

Azione conclusa.

Esito dell’azione correttiva:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ” è stato aggiornato, discusso dal gruppo AQ di Dietistica, approvato dal CCdS di Dietistica e depositato nella repository istituzionale del CdS.

Azione correttiva n. 2022-1c-2 RAM-AQ 2022:

Suggerimento individuato n. 3.2.2:

È auspicata una consultazione annuale delle parti interessate non appena possibile.

Azione intrapresa: Organizzazione di una nuova consultazione delle parti interessate in modalità a distanza, di cui rendere disponibili sul sito web i relativi verbali. Le informazioni relative sono state inserite nella SUA-CDS 2022.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il Direttore della Didattica Professionalizzante (DDP) del CdS hanno organizzato la consultazione, che si è svolta in data 22 Marzo 2022, e hanno provveduto alla redazione del verbale relativo.

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica.

Risultati: È stata ripresa la consultazione delle Parti interessate entro la scadenza prevista di Marzo 2022.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

L’azione risulterà conclusa a seguito dell’inserimento del verbale e dei relativi allegati nel sito istituzionale del CdS.

Esito dell’azione correttiva:

Ripresa della consultazione della Parti Interessate.

Azione correttiva n. 2022-1c-3 RAM-AQ 2022:

Suggerimento individuato n. 3.2.4:

Mancanza della programmazione didattica dell’anno accademico 2021/22.

Azioni intraprese: Aggiornamento della sezione “Didattica” del sito Web, con

inserimento della programmazione didattica mancante; aggiornamento dei programmi alla voce “Programmi”, degli allegati alla voce “Appelli d’Esame” e dei docenti alla voce “Docenti”; aggiornamento della sezione “Laurea” con l’inserimento della sessione di aprile 2022 (a.a. 2020-2021) dopo delibera del CCdS.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il DDP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, hanno provveduto all’aggiornamento del sito.

Responsabilità: DDP del CdS in Dietistica.

Risultati: Aggiornamento delle sezioni “Didattica” e “Laurea” del sito Web.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

Azione conclusa per l’anno accademico 2021/22.

Esito dell’azione correttiva:

Aggiornamento delle sezioni “Didattica” e “Laurea” del sito Web.

Azione correttiva n. 2022-1c-4 RAM-AQ 2022:

Aspetto critico individuato n. 3.2.6:

Mancanza dell’evidenza dei risultati di valutazione del tirocinio da parte degli studenti e degli orari delle attività di tirocinio.

Azioni intraprese: Aggiornamento della sezione “Didattica Professionale” del sito Web, inserendo alla voce “organizzazione” l’articolazione oraria. Raccolta e analisi delle schede di valutazione del tirocinio da parte degli Studenti, in forma aggregata.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, si sono fatti carico dell’aggiornamento del sito; è inoltre predisposta la creazione della voce “Valutazione Tirocinio” nella sezione “Qualità” del sito Web, in cui verranno pubblicati i risultati in forma aggregata. La discussione di tali risultati a livello di Consiglio di CdS sarà altresì documentata nei verbali delle sedute del Consiglio.

Responsabilità: DDP del CdS in Dietistica con la collaborazione del Presidente e dei Tutors della didattica professionale.

Risultati: Aggiornamento della sezione “Didattica Professionale” del sito Web. Raccolta e analisi delle schede di valutazione del tirocinio.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

L’azione risulterà conclusa dopo verbalizzazione della discussione delle schede a livello di CdS e pubblicazione nella voce appositamente dedicata del sito.

Esito dell’azione correttiva:

Aggiornamento della sezione “Didattica Professionale” del sito Web. Creazione della voce “Valutazione Tirocinio” nella sezione “Qualità” del sito Web. Raccolta e analisi delle schede di valutazione del tirocinio e caricamento della documentazione relativa sul sito.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Analisi della Sezione 3.1: Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Analisi della Situazione CP-DS 3.1.1: Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

La CPDS rileva che il CdS in Dietistica ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2021 (parte c).

Punti di forza individuati

La CPDS rileva che il CdS in Dietistica ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella CPDS 2021 e l'analisi delle cause dei problemi è stata svolta in modo adeguato e approfondito, individuando soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

La CP-DS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Sezione 3.2: Gestione del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.1: Sistema di Gestione di AQ del CdS

La CPDS rileva che il documento "Sistema di Gestione di AQ" del CdS in Dietistica è facilmente reperibile sul sito web del CdS nella versione aggiornata al 22/9/2017.

Punti di forza individuati

Il Documento di Sistema di gestione di AQ del CdS risulta facilmente reperibile sul sito web del CdS e in esso vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.

La CP-DS rileva come criticità la assenza, nell'ultima versione disponibile sul sito Web del documento "Sistema di Gestione AQ", dei link ai documenti di output, suggerendo di includere gli stessi in una versione aggiornata del documento.

Aspetto critico/ suggerimento individuato n. 3.2.1

Assenza, nell'ultima versione disponibile sul sito Web del documento "Sistema di Gestione AQ", dei link ai documenti di output.

4

Includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per ciascuna fase del processo, utili alla verifica dello svolgimento delle attività previste.

Cause presunte all’origine della criticità/ commento:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ” è stato aggiornato, e depositato nella repository istituzionale del CdS, ma non pubblicato nella sezione dedicata del sito Web.

È in corso l’aggiornamento della sezione “Qualità” del sito Web, che include la pubblicazione del documento aggiornato contenente i link richiesti.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.2: Consultazione periodica delle parti interessate

Il CdS di Dietistica ha effettuato l’ultima consultazione delle parti interessate a Marzo del 2022, anche se la documentazione relativa non è stata pubblicata sul sito.

Punti di forza individuati

I verbali delle passate consultazioni delle parti interessate e relativi allegati sono reperibili sul sito web nella sezione dedicata al gruppo di gestione AQ, ove risulta disponibile anche l’elenco aggiornato delle parti interessate. Sulla SUA del CdS sono menzionati i dati ISTAT relativi al tasso occupazionale in vari settori.

La CPDS ritiene che l’attività svolta dal CdS sia completa ed efficace.

La CPDS non rileva criticità, ma suggerisce di caricare nel sito Web il verbale della consultazione delle Parti Interessate (e i relativi allegati) svolta nel 2022.

Suggerimento individuato n. 3.2.2

Caricare nel sito Web il verbale della consultazione delle Parti Interessate (e i relativi allegati) svolta nel 2022.

Commento:

È in corso l’aggiornamento della sezione “Qualità” del sito Web, che include il caricamento del verbale della consultazione delle parti Interessate con i relativi allegati.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.3: Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

La CPDS ritiene che l'attività del CDS sia efficace in merito all'attività di recupero delle OFA e alla sua modalità di gestione.

Punti di forza individuati

Nella sezione del sito web del CdS "Didattica" alla voce "Offerta formativa aggiuntiva" è presente il link diretto relativo al recupero degli OFA, previste per le materie di biologia, chimica e fisica, mediante il portale EDUOPEN (corsi online gratuiti su discipline di base e professionalizzanti).

La CPDS non ritiene rilevante il monitoraggio delle carriere.

La CPDS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.4: Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Il sito Web del CdS è completo ma non aggiornato in alcune voci delle sezioni "Didattica" e "Laurea".

Punti di forza individuati

Nella sezione del sito web del CdS "Didattica", alla voce "Calendario delle Lezioni", è presente un link che rimanda al portale "agenda Web" ed è presente un link utile per scaricare l'applicazione "Unimore Calendar" per smartphone.

Nella sezione "Appelli D'Esame" è presente un link che rimanda alla omonima sezione del portale Esse3. È inoltre presente un documento scaricabile nel quale vengono descritte esaustivamente le propedeuticità tra gli insegnamenti del 1 e 2 anno e del 2 anno e 3 anno.

La CPDS rileva criticità in alcune voci delle sezioni "Didattica" e "Laurea" con il suggerimento di aggiornare con le informazioni mancanti.

Aspetto critico/ suggerimento individuato n. 3.2.4

Nel sito del CdS nella sezione "Didattica", alla voce "Calendario delle lezioni", sono riportate le estensioni temporali dei cicli semestrali aggiornate per l'A.A. 2021-2022 e non per l'A.A. 2022-2023.

Alla voce "Offerta didattica" non risulta presente la programmazione didattica dell'A.A. 2022-2023.

Nella sezione "Laurea sono reperibili le date delle sessioni di laurea per l'A.A. 2020-2021.

Si suggerisce di aggiornare le informazioni riguardanti: le estensioni temporali dei cicli semestrali per l'A.A. 2022-2023, la "Programmazione didattica" per l'A.A. 2022-2023 e le sessioni di laurea previste per l'A.A. 2021-2022.

Commento:

L'organizzazione del CdS sta provvedendo ad aggiornare le sezioni "Didattica" e "Laurea" del sito.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.5: Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia parzialmente efficace.

I controlli a campione sugli esiti (schede degli insegnamenti in Esse3) hanno evidenziato, come per l'anno precedente, la mancanza di alcune schede di insegnamento, oltre alla presenza di docenti senza pagina Esse3 che probabilmente non fanno più parte del corpo docente.

Punti di forza individuati

Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano complete e a disposizione in tempi adeguati (ad esempio mediante l'invito scritto da parte del Presidente a tutti i docenti a compilare le sopracitate schede). Ciò avviene ogni anno accademico prima dell'inizio dei corsi. Nel caso di mancanze o inadempienze, il Presidente o suo delegato contatta direttamente il docente per l'aggiornamento della scheda.

Il CdS conferma di aver recepito il suggerimento della CP D-S del 2021 di dare evidenza nei verbali dei consigli di CdS di tale attività di invito e verifica (RAMAQ 2022 sez.1). Si trova riscontro di tale attività nei Verbali del CdS del 15/12/21, 28/2/22 e 12/7/22. Esiste quindi documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività.

La CPDS non rileva criticità e suggerisce di perseguire l'attività di sollecito e di controllo delle schede.

Suggerimento n. 3.2.5

La CPDS suggerisce di perseguire l'attività di sollecito e di controllo delle schede.

Commento:

Il Presidente perseguirà l'attività di sollecito e controllo delle schede, come declinato nel documento Sistema di Gestione AQ del CdS, ed esplicherà il processo nei verbali

del CCdS.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.6: Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace ma suscettibile di miglioramento, in quanto non è possibile reperire documentazione della verifica dell'adeguatezza e dell'efficacia delle attività di tirocinio.

Punti di forza individuati

La CPDS riferisce che l'organizzazione del tirocinio è presente e facilmente reperibile nella sezione "Didattica Professionale", ove sono anche riportate tutte le sedi. Sono presenti le modalità di valutazione dei tirocini: schede dei Tutors e scheda di valutazione da parte degli studenti.

La CPDS rileva come criticità la mancanza della documentazione relativa alla verifica dell'adeguatezza e dell'efficacia delle attività di tirocinio. La CPDS suggerisce di riportare la documentazione della verifica di adeguatezza ed efficacia del tirocinio.

Aspetto critico/ suggerimento individuato n. 3.2.6

La CPDS identifica come criticità la mancanza dell'evidenza dei risultati di valutazione del tirocinio.

Cause presunte all'origine della criticità/ commento:

La voce "Valutazione Tirocinio" nella sezione "Qualità" del sito Web attualmente non è presente ed è in corso la sua creazione.

La reportistica riassuntiva delle schede di valutazione da parte degli studenti relative alle singole sedi di tirocinio viene annualmente creata, analizzata e condivisa con i coordinatori delle sedi stesse. In sede di Consiglio di CdS le valutazioni, in forma aggregata, verranno discusse al fine di individuare gli adeguati correttivi. La documentazione inerente sarà presente nel verbale ed eventuali allegati e verrà caricata nella voce appositamente predisposta della sezione "Qualità" del sito Web.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.7: Organizzazione e monitoraggio della prova finale

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

Il CdS ha predisposto strumenti per la definizione della modalità di redazione della tesi di laurea. Inoltre risultano agevolmente individuabili le modalità di svolgimento della prova finale e di attribuzione del punteggio di laurea.

La CPDS non evidenzia nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.8: Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Punti di forza individuati

La CPDS osserva che il CdS è in grado di gestire in maniera adeguata eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti e anche gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente presentati e discussi in Consiglio di CdS, anche in relazione all'andamento di tali indicatori negli anni. La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.

La CPDS non individua nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Sezione 3.3: Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.1: Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Il Consiglio di CdS ha approvato il RRC 2022 in data 14/11/2022 mentre il precedente è stato approvato in data 30/10/2017. Entrambi sono depositati nella repository istituzionale del CdS ma nel sito web del CdS è presente solo quello stilato nel 2017.

Punti di forza individuati

Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento: sono state tutte concluse con esito positivo. Di particolare rilievo, l'acquisizione da parte del CdS di alcune di queste azioni come procedure all'interno del Sistema di Gestione AQ.

Il CdS, dall'analisi dei dati e dei documenti prodotti, ha rilevato sei criticità che ha deciso di affrontare attraverso altrettante azioni di miglioramento. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è stata svolta in modo adeguato: in particolare, sono risultate particolarmente approfondite quelle relative all'esperienza degli studenti. Tutte le soluzioni individuate sono plausibili e realizzabili in quanto rispettose delle risorse disponibili. Le scadenze descritte sono concrete e i risultati attesi facilmente valutabili.

La CPDS non individua nessuna criticità; suggerisce di pubblicare il RRC 2022 sul sito Web del CdS.

Suggerimento individuato n. 3.3.1

Pubblicazione del RRC 2022 sul sito Web del CdS.

Commento:

È in corso l'aggiornamento della sezione "Qualità" del sito Web, che include il caricamento del RRC 2022.

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.2: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Il CdS ha effettuato quest'anno il RRC.

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.3: Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La CPDS non evidenzia problematiche tale da richiedere iniziative migliorative nelle attività del CdS.

Punti di forza individuati

La CPDS rileva un'analisi degli indicatori approfondita ed efficace, dalla quale non sono emerse particolari problematiche e pertanto la necessità di eventuali azioni di miglioramento. Inoltre degna di nota è l'iniziativa del CdS di adottare convenzioni con università estere per sviluppare progetti di internazionalizzazione dato che, nell'anno corrente, ha partecipato ad attività all'estero.

La CPDS non individua nessuna criticità o suggerimento.

Analisi della Sezione 3.4: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Analisi della Situazione CP-DS 3.4.1: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Le soluzioni individuate per le nuove criticità risultano plausibili nella portata e compatibili con i ruoli e le responsabilità previste.

Punti di forza individuati

Le azioni correttive programmate risultano completamente attuate e con risultati più che positivi già riscontrati. Sono stati adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti; sono state individuate nuove criticità, la cui analisi risulta estremamente meticolosa e approfondita, quindi più che adeguata.

La CPDS non individua criticità; suggerisce al Consiglio di CdS di approfondire l'unico aspetto critico non analizzato, quello relativo alla richiesta da parte degli studenti di ricevere in anticipo il materiale didattico.

Suggerimento individuato n. 3.4.1

Si suggerisce al Consiglio di CdS di approfondire la richiesta effettuata dagli studenti di ricevere il materiale didattico in anticipo per verificare eventuali possibili soluzioni alternative.

Commento:

L'argomento verrà riproposto in occasione di uno dei prossimi Consigli di CdS.

1-c - Azioni correttive

Azione correttiva n. 2023-1c-1:

Aspetto critico/Suggerimento individuato n. 3.2.1:

Pubblicazione nel sito Web della nuova versione del documento “Sistema di Gestione di AQ”.

Suggerimento individuato n. 3.2.2:

Pubblicazione nel sito Web del verbale della consultazione delle Parti Interessate (e relativi allegati) svolta nel 2022.

Aspetto critico/Suggerimento individuato n. 3.2.4:

Aggiornamento nel sito Web delle informazioni riguardanti: le estensioni temporali dei cicli semestrali per l’A.A. 2022-2023, la “Programmazione didattica” per l’A.A. 2022-2023 e le sessioni di laurea previste per l’A.A. 2021-2022.

Suggerimento individuato n. 3.3.1:

Pubblicazione nel sito Web del RRC 2022.

Azioni da intraprendere: Aggiornamento delle sezioni pertinenti del sito Web.

Modalità di attuazione dell’azione: Il Presidente e il DDP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, si faranno carico dell’aggiornamento del sito.

Scadenza prevista: Marzo 2023.

Responsabilità: DDP del CdS in Dietistica.

Risultati attesi: Aggiornamento delle sezioni “Didattica”, “Laurea” e “Qualità” del sito Web.

Azione correttiva n. 2023-1c-2:

Aspetto critico/Suggerimento individuato n. 3.2.6:

Mancanza dell’evidenza dei risultati di valutazione del tirocinio.

La voce “Valutazione Tirocinio” nella sezione “Qualità” del sito Web attualmente non è presente ed è in corso la sua creazione.

La reportistica riassuntiva delle schede di valutazione da parte degli studenti relative alle singole sedi di tirocinio viene annualmente creata, analizzata e condivisa con i coordinatori delle sedi stesse. In sede di Consiglio di CdS le valutazioni, in forma aggregata, verranno discusse al fine di individuare gli adeguati correttivi. La documentazione inerente sarà presente nel verbale ed eventuali allegati e verrà caricata nella voce appositamente predisposta della sezione “Qualità” del sito Web.

Azioni da intraprendere: Creazione della voce “Valutazione Tirocinio” nella sezione “Qualità” del sito Web,

Discussione e verbalizzazione, in sede di Consiglio di CdS, delle valutazioni da parte degli studenti in forma aggregata.

Pubblicazione della documentazione relativa nella voce appositamente creata della

sezione "Qualità" del sito.

Modalità di attuazione dell'azione: Il Consiglio di CdS discuterà le schede di valutazione in forma aggregata. Il Presidente e il DDP del CdS, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale, si faranno carico dell'aggiornamento del sito mediante creazione della voce "Valutazione Tirocinio" nella sezione "Qualità" del sito Web del CdS. L'analisi delle schede in forma aggregata e i verbali delle sedute del Consiglio di CdS verranno caricati nella sezione appositamente predisposta del sito.

Scadenza prevista: Ottobre 2023.

Responsabilità: DDP del CdS in Dietistica, con la collaborazione dei Tutors della didattica professionale e del Presidente.

Risultati attesi: Aggiornamento del sito Web al fine di rendere disponibili i risultati delle valutazioni dei tirocini da parte degli studenti, e dei verbali della discussione delle schede a livello di CdS.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica. In data 19/10/2023 il CCdS in Dietistica ha infine approvato il presente documento, dopo aver recepito il parere del referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato n. 2022-2c-1 (RAM-AQ 2022):

Soddisfazione degli studenti relativamente alla docenza in alcuni Moduli di insegnamento indicati come aspetti "critici" e "da monitorare" nella sezione precedente del documento.

Azione migliorativa intrapresa:

Consultazione con i singoli Docenti.

Modificazione del corpo Docente.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione individuale e variazione della composizione dei Docenti.

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2022.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I Docenti interessati sono stati consultati.

Il Manifesto della attività didattica erogata è stato in parte modificato per l'A.A. 2022-23.

Esito dell'azione correttiva: Per quanto riguarda gli insegnamenti in oggetto e monitorati, si è registrato un miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2023.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La soddisfazione degli studenti è espressa dalle valutazioni positive (“decisamente Sì” e “più Sì che NO”) espresse dagli studenti.

Si premette come la numerosità relativamente limitata del campione possa implicare un forte impatto sul dato aggregato da parte di osservazioni di singoli studenti.

Come per gli anni precedenti formuliamo un commento generale sui dati aggregati relativi a tutti i Docenti, per gli ultimi 3 anni (2020-2023). Le valutazioni dell'A.A. 2020/21 sono state differenziate in primo e secondo semestre, in considerazione delle modifiche nella erogazione della didattica apportate ai CdS per fronteggiare l'emergenza Covid-19, mentre per gli ultimi due AA.AA. la valutazione è unica.

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi espressi dagli studenti (“Più Sì che NO” + “Decisamente Sì”), rispetto al totale delle risposte. Una percentuale di giudizi positivi compresi tra il 40 e il 60% configura situazioni che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio. Qualora i giudizi positivi riscontrati fossero inferiori al 40% le condizioni sono definite critiche e necessitano di una forte attenzione da parte del Corso di Studio stesso.

D01 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame?

Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dall'88,1% degli studenti intervistati, dato in lieve riduzione rispetto a quanto emerso nel precedente anno accademico (91,0%) e nel I semestre dell'A.A. 2020/21 (91,2%), in miglioramento invece rispetto al II semestre dell'A.A. 2020/21 (85,8%).

D02 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?

Il carico di studio presenta un grado di soddisfazione del 90,4% nel campione in esame, invariato rispetto a quanto emerso nell'A.A. 2021/22 (90,4%) e lievemente in aumento rispetto a entrambi i semestri dell'A.A. 2020/21 (89,3% I semestre e 88,5% II semestre).

D03 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il 90,8% degli studenti ritiene adeguato il materiale didattico fornito. Il dato è in lieve calo rispetto all'A.A. 2021/22 (93,9%) e ad entrambi i semestri dell' A.A. 2020/21

(92,9% I semestre e 93,5% II semestre).

D04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Il 94,5% degli studenti ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, dato aumentato rispetto a quanto riscontrato nei precedenti AA.AA. (93,1% A.A. 2021/22 e 93,9% II semestre A.A. 2020/21), in particolar modo rispetto all'80,8% registrato nel I semestre dell'A.A. 2020/21.

D05 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Rispetto al precedente A.A. il livello di soddisfazione registrato è del 93,5%, sostanzialmente invariato rispetto all'A.A. 2021/22 (93,0%). Non è possibile un confronto con l'A.A. 2020/21 in quanto la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19.

D06 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il dato per l'A.A. 2022/23 (86,8%) è solo lievemente ridotto rispetto a quanto registrato nel precedente A.A. (87,7%) e aumentato in piccola misura rispetto a entrambi i semestri dell'A.A. 2020/21 (85,9% I semestre e 85,1% II semestre).

D07. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il grado di soddisfazione degli studenti per questa domanda è del 91,7%, dato in calo rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico (94,7%) e al II semestre del 2020/21 (91,9%). Se paragonato invece al risultato del I semestre dell'A.A. 2020/21 (90,2%) il risultato attuale è aumentato.

D08 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Il dato risulta decisamente aumentato rispetto a quanto registrato negli AA.AA. precedenti (2021/22 93,8%, 2020/21 I semestre 94,1% e II semestre 93,3%), assestandosi su un 96,0%.

D09 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'analisi dei risultati mostra un risultato sempre molto positivo (soddisfazione al 96,1%), per taluni confronti lievemente ridotto (2021/22 96,6% e 2020/21 I semestre 98,1%) e per altri aumentato in misura minima (2020/21 II semestre 95,9%).

D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il 94,1% degli studenti ritiene soddisfacente la reperibilità dei docenti, risultato solo in lieve calo rispetto a quanto rilevato nell'A.A. precedente (95,2%) e in deciso aumento se confrontato all'A.A. 2020/21 (I semestre 91,9% e II semestre 92,1%).

D11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il docente risulta interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento per l'88,4% degli studenti, dato certamente in aumento al confronto con gli AA.AA. precedenti

(85,2% A.A. 2021/22, I semestre 85,4% e II semestre 86,3% A.A. 2020/21).

D12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

In entrambi i semestri dell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto attuabili confronti con il periodo accademico indicato, mentre se si prende a riferimento il dato dell'A.A. 2021/22 (89,7%) la soddisfazione espressa dagli studenti per l'A.A. 2022/23 (86,5%) è sicuramente in calo.

D13. I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?

Come per la D12, in entrambi i semestri dell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto attuabili confronti con il periodo accademico indicato, mentre se si prende a riferimento il dato dell'A.A. 2021/22 (89,2%) la soddisfazione espressa dagli studenti per l'A.A. 2022/23 (87,9%) è anche in questo caso in calo.

D.14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Lo studente del CdS in Dietistica UNIMORE dichiara di essere complessivamente soddisfatto di come si svolgono gli insegnamenti all'89,5%, giudizio che risulta leggermente ridotto rispetto a quanto rilevato nell'A.A. 2021/22 (90,4%), ma decisamente in aumento se confrontato all'A.A. 2020/21 (85,4% sia I che II semestre). Prendendo ad analisi le valutazioni dei singoli docenti, emergono due situazioni di particolare criticità (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) e due situazioni da monitorare (percentuale di giudizi positivi al 53% e 58%), come verrà ripreso in seguito.

D.15. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Il giudizio degli studenti relativo al carico di studio risulta positivo all'85,2%, ridotto rispetto all'A.A. precedente (92,1%) e sicuramente in aumento al confronto con l'A.A. 2020/21 (75,2% I semestre e 73,7% II semestre).

D.16. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Nell'ultimo A.A. il giudizio complessivo (88,8%) è sostanzialmente stabile rispetto all'A.A. 2021/22 (89,3%) e decisamente aumentato rispetto ad entrambi i semestri dell'A.A. 2020/21 (75,8% I semestre e 82,2% II semestre).

Le schede OPIS di ciascuno dei docenti sono state analizzate nel dettaglio per identificare i punti critici.

Riteniamo di dover specificare che alcuni dati, per esempio quelli relativi

all'adeguatezza delle aule (domanda D12) e dei locali per le attività integrative (quesito D13), non dipendano direttamente dalla organizzazione del CdS e, per la D13 in particolare, i giudizi siano difficilmente valutabili in quanto facenti riferimento ad attività non previste.

Vi sono due moduli con livelli di soddisfazione particolarmente critici: "Radioprotezione" (insegnamento "Scienze della Prevenzione e Primo Soccorso", II anno II semestre) e "Neuropsichiatria infantile" (insegnamento "Scienze Pediatriche e Ostetrico-Ginecologiche", III anno I semestre). Nel primo caso, su 16 voci intervistate ben 9 (D01, D03, D04, D05, D06, D07, D10, D13, D14) presentano dati critici (dal 6 al 33%) e 2 (D09, D11) da monitorare (rispettivamente 56% e 47%); la D14, particolarmente meritevole di attenzione, riporta un livello di soddisfazione del 20%. Nel modulo di "Neuropsichiatria infantile" 13 voci su 16 (D01, D02, D03, D04, D05, D06, D07, D08, D09, D10, D13, D14, D15) presentano dati critici (dallo 0% al 33%) e le restanti 3 (D11, D12, D16) valori da monitorare (rispettivamente 44%, 44% e 56%); la D14 riporta un livello di soddisfazione decisamente basso (11%).

Sottolineiamo come in questi insegnamenti, negli anni precedenti, non fossero state segnalate problematiche paragonabili; in particolare, nel caso del modulo di Radioprotezione era emersa una criticità solo per quanto riguarda la domanda D15, relativa al carico di studio percepito, e nel caso del modulo di Neuropsichiatria Infantile i giudizi erano stati decisamente positivi. Questo suggerisce la comparsa di difficoltà contingenti da parte dei Docenti relative all'ultimo periodo di insegnamento.

In entrambi i casi, particolare attenzione verrà riservata all'andamento nel corrente A.A. dei due moduli indicati, prevedendo in primis e con urgenza un colloquio con i Docenti interessati.

Valutando le OPIS, anche il "Corso opzionale: Nutrizione e Sport" (II anno, II semestre), presenta talune valutazioni meritevoli di attenzione (seppure di poco inferiori al valore soglia del 60%), nello specifico le risposte alla D06 (56%) e alla D08 (50%), che verranno comunque prese in considerazione unitamente al docente interessato.

Riteniamo di dover prendere poi in considerazione il modulo di "Informatica" (insegnamento "Fisica, Statistica, Informatica", I anno I semestre), mutuato con altri CdS e di cui Dietistica non è referente, in quanto si evidenziano due domande con valori critici (D06 con 38% e D11 con 33%) e tre con percentuali da monitorare (D01 47%, D07 53% e D14 53%). Si provvederà a contattare innanzitutto il CdS cui è affidata la gestione del modulo, evidenziando i risultati emersi nel nostro CdS e invitando pertanto ad un colloquio con il Docente interessato.

Il modulo di Biologia Applicata (insegnamento "Biologia, Istologia e Biochimica", I anno I semestre) presenta anche per questo A.A. un dato da monitorare (56% vs 47% dell'A.A. precedente, in miglioramento) relativamente alla domanda D02, che fa riferimento al rapporto fra carico di studio e crediti assegnati. Risulta difficile valutare questo dato, che fa largamente riferimento alla percezione soggettiva da parte degli Studenti; sottolineiamo al proposito una percentuale di soddisfazione del 88% per la domanda D15 relativa al carico complessivo dell'insegnamento. Trattandosi, a maggior ragione, di un corso mutuato con altri CdS non risulta opportuno proporre soluzioni alternative, quali modificazioni del programma. E' comunque previsto un colloquio con il Docente interessato.

Abbiamo rilevato una situazione anomala per quanto riguarda il corso di “Fisiologia umana” (insegnamento “Anatomia e Fisiologia”, I anno II semestre), dove è stata riportata una percentuale di giudizi potenzialmente da monitorare nella domanda D14 (58%) pur in presenza di valori invece superiori al 60% in tutte le restanti domande.

Altri tre insegnamenti con livelli di soddisfazione da monitorare per talune domande sono “Economia Sanitaria”, “Diritto del Lavoro” e “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” (insegnamento “Management sanitario”, III anno II semestre). Nello specifico: “Diritto del lavoro” presenta un 50% alla D15 (carico di studio complessivo), “Economia sanitaria” un 50 % alla D11 (interesse agli argomenti trattati) e D15, “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” sempre un 50% alla D3 (materiale didattico per lo studio della materia). È importante sottolineare come nessuno di questi riscontri siano considerabili critici e che per tutte e tre le discipline il giudizio complessivo (D14) sia del 100%. Si evidenzieranno comunque i dati con i Docenti interessati, al fine di auspicare migliori risultati nelle OPIS del prossimo A.A.

Passando all’analisi delle osservazioni riportate nei questionari OPIS, si sottolinea innanzitutto il valore estremamente esiguo delle osservazioni (inferiore al 10%). Una percentuale dell’8.06% di studenti richiede di avere in anticipo il materiale didattico fornito dal Docente (dato in diminuzione rispetto all’anno precedente). Ricordiamo come in diverse occasioni il Consiglio di CdS avesse espresso un giudizio contrario in merito, fatta salva l’autonomia del singolo Docente nella gestione dei rapporti con gli Studenti.

Commento ai dati: punti di forza e di criticità

In generale, il grado di soddisfazione degli studenti relativo al CdS in Dietistica di UNIMORE risulta decisamente elevato anche per quest’anno, con valori sostanzialmente stabili, o solo lievemente ridotti, rispetto all’anno precedente.

La valutazione complessiva mostra valori di giudizi positivi superiori al 90% per 8 domande su 16, e valori compresi fra 85% e 90% nelle restanti 8 domande.

Particolarmente incoraggianti, con soddisfazione superiore al 90%, ci sembrano i dati relativi al rapporto con i docenti (domande D07-D10), all’adeguatezza del materiale didattico (D03) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D04), oltre al dato di valutazione complessiva (D14).

Gli insegnamenti che risultavano problematici l’anno precedente hanno visto dei sostanziali miglioramenti nel grado di soddisfazione.

Le due situazioni più critiche (“Neuropsichiatria infantile” e “Radioprotezione”), che non erano presenti con la stessa rilevanza negli anni precedenti, erano già state considerate nel corso dell’anno accademico. Gli Studenti avevano infatti portato all’attenzione del Presidente e del Direttore della Didattica Professionalizzante le diverse problematiche riscontrate e questi ultimi si erano già attivati con i Docenti interessati. Un nuovo colloquio sarà effettuato tra tutti gli attori interessati.

Al fine di approfondire anche le altre situazioni sopra descritte, il Presidente e il Direttore della Didattica Professionalizzante del CdS in Dietistica, seguendo la

procedura stabilita dal CdS, si sono attivati raccogliendo ulteriori elementi di analisi, attraverso colloqui con la componente studentesca, per comprenderne le ragioni e suggerire, sempre in collaborazione con gli studenti del CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti non ottimali rilevati, con l'obiettivo di miglioramento della didattica. Successivamente il Presidente del CdS si confronterà direttamente con i docenti interessati per valutare il giudizio degli studenti e verificare le possibili soluzioni con l'obiettivo di risolvere per il prossimo anno accademico i problemi emersi. Ultimo aspetto da sottolineare è il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti del CdS; per l'AA in corso (2022-23) il dato è solo lievemente ridotto rispetto all'A.A. precedente, ma comunque sempre decisamente elevato rispetto a quello degli AA.AA. precedenti in cui la didattica subì modificazioni legate alla pandemia.

Aspetto critico individuato n. 1:

Soddisfazione degli studenti relativamente ad alcuni insegnamenti, in particolare i moduli di Radioprotezione e di Neuropsichiatria Infantile.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il fatto che queste criticità non fossero state segnalate in precedenza con la medesima severità pare escludere una loro sistematicità, e porta a ritenere che siano state dettate da difficoltà contingenti da parte dei Docenti. Si ritiene in ogni caso estremamente importante un confronto con i Docenti interessati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni migliorative programmate

Aspetto critico individuato 2023-2c-1:

Soddisfazione degli studenti relativamente ad alcuni insegnamenti, in particolare i moduli di Radioprotezione e Neuropsichiatria Infantile.

Azione migliorativa da intraprendere: Consultazione con i singoli Docenti.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione individuale

Scadenza prevista: 31 Ottobre 2023

Responsabilità: Presidente

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2024.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica. In data 19/10/2023 il CCdS in Dietistica ha infine approvato il presente documento, dopo aver recepito il parere del referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Dietistica è stato redatto per la prima volta nell'anno 2017. E' stato successivamente revisionato, e approvato dal Consiglio del CdS il 14 Novembre 2022.

Non si registrano mutamenti sostanziali nel periodo.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Si rimanda alle precedenti RAM-AQ Sezione 3-b per le azioni concluse.

Nella RAM-AQ 2020, nella RAM-AQ 2021 e nella RAM-AQ 2022 era stata individuata, in linea con l'obiettivo n.2017-sezione 4-c-1, l'Azione correttiva n.2020-3c-1, che ora risulta conclusa.

Azione correttiva n.2020-3c-1:

Favorire l'occupazione e la carriera dei laureati.

Aspetto critico individuato: aumento del tasso di disoccupazione degli studenti laureati; il dato dell'ultimo anno mostra un tasso di disoccupazione pari a 0, con la riserva della bassa numerosità del campione che ha risposto alla rilevazione.

Azioni intraprese:

Gli Studenti del terzo anno di corso hanno frequentato, come previsto dalle innovazioni riguardo alle esperienze professionalizzanti apportate al piano formativo (vedi sezioni successive), un tirocinio formativo presso Aziende di Ristorazione Collettiva nel territorio, al fine di ampliare il loro bagaglio professionale e favorire possibili sbocchi occupazionali.

Sono stati contattati direttamente, via e-mail o telefonicamente, i neolaureati in caso di richiesta da parte di Aziende che ricerchino specifiche figure professionali.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione conclusa.

Risultati raggiunti: Aumentata consapevolezza degli Studenti sulle opportunità offerte dal mondo del lavoro attraverso l'aumento delle conoscenze sulle possibilità di scelta.

Azione correttiva n.2022-1c-1:

Ampliamento della rete formativa di tirocinio clinico

Aspetto critico individuato:

Necessità di incrementare la disponibilità di sedi di tirocinio clinico

Azioni intraprese:

Indagine conoscitiva sulla attuale distribuzione dei dietisti nei territori di riferimento per il CdS quali potenziali guide di tirocinio.

Contatto con i referenti in alcune sedi e avviamento delle procedure delle relative convenzioni, laddove necessario.

Azioni da intraprendere: Ampliamento dell'offerta formativa professionalizzante con individuazione di ulteriori sedi di tirocinio, con avviamento delle eventuali procedure di convenzione.

Modalità di attuazione dell'azione: Contatto diretto con le controparti interessate.

Responsabilità: Direttore della Didattica Professionalizzante, coadiuvato dai tutors della didattica professionalizzante e dal Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione in corso.

Risultati attesi: Ampliamento della rete formativa

Risultati raggiunti: Inserimento nella rete formativa della SSD Nutrizione Clinica Artificiale e Servizio Dietetico, Presidio Ospedaliero Carlo Poma di Mantova.

Azione correttiva n. 2022-2c-1:

Ulteriore aumento delle convezioni con sedi universitarie straniere nell'ambito dei progetti Erasmus Plus per ampliare e differenziare l'offerta di internazionalizzazione.

Aspetto critico individuato:

Scarsa richiesta di partecipazione da parte degli studenti ai percorsi di internazionalizzazione proposti; difficoltà per i vincitori del Bando Erasmus Plus ad accedere ai percorsi di tirocinio presso la sede universitaria straniera.

Mancata corrispondenza temporale dei percorsi formativi fra il nostro CdS e le sedi estere.

Azioni intraprese:

L'offerta di internazionalizzazione è stata ampliata da due sedi nel 2017 a quattro sedi nel 2022.

È stata consolidata la comunicazione con le sedi universitarie straniere per favorire l'accesso degli studenti vincitori di Bando Erasmus a percorsi di tirocinio compatibilmente con i posti disponibili.

È stato inoltre modificato il calendario delle lezioni frontali e dei tirocini clinici, come da Obiettivo n. 2022-2-c-2.

È stato infine implementato un programma di collaborazione che prevede la presenza di Docenti di Università estere per svolgere attività didattica presso il CdS.

Azioni da intraprendere: Sono in corso contatti con altre sedi europee per un ulteriore ampliamento della offerta di internazionalizzazione.

Modalità di attuazione dell'azione:

Contatti con i referenti delle università straniere e i Servizi internazionalizzazione di UNIMORE per la stipula delle convenzioni.

Approvazione da parte del CCdS delle iniziative proposte.

Responsabilità: Referente di CdS per la internazionalizzazione, coadiuvato dal Direttore della Didattica Professionalizzante, dai tutors della didattica professionalizzante e dal Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione in corso.

Risultati attesi: Ampliamento della offerta di internazionalizzazione.

Risultati raggiunti:

Conseguimento di borsa di studio Erasmus Plus da parte di tre Studenti del CdS per frequenza di attività di tirocinio in atenei spagnoli.

Inizio di frequenza presso le attività didattiche del CdS di uno Studente proveniente da Università spagnola, con previsione di un ulteriore ingresso da parte di uno Studente nei prossimi mesi.

È stata organizzata la frequenza di due Docenti di Università spagnole e di una Docente di Università portoghese per svolgimento di attività didattica nei prossimi mesi.

Azione correttiva n. 2022-2c-2:

Modificazione dell'orario di svolgimento delle lezioni frontale e dei tirocini clinici, allo scopo di favorire la frequenza degli Studenti e secondariamente di favorire la fattibilità di percorsi di internazionalizzazione attraverso progetti Erasmus, o altri, verso sedi estere.

Aspetto critico individuato:

Difficoltà di spostamento fra varie sedi nei periodi in cui sono previste attività didattiche pomeridiane in presenza e attività di tirocinio nella stessa giornata in sedi lontane.

Mancata corrispondenza temporale dei percorsi formativi fra il nostro CdS e le sedi estere.

Azioni intraprese e loro modalità di attuazione: Il calendario delle lezioni di didattica frontale e dei tirocini clinici è stato modificato, sempre nel pieno rispetto delle fasce temporali indicate dalla Facoltà, attuando una riduzione delle giornate da dedicare alle lezioni frontali, e un contestuale ampliamento dei periodi dedicati al tirocinio clinico nelle sedi della rete formativa, e/o da poter dedicare a frequenza di attività di tirocinio presso sedi estere.

Responsabilità: Direttore della Didattica Professionalizzante, coadiuvato dai tutors della didattica professionalizzante e dal Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione conclusa, diventerà prassi per il CdS.

Risultati raggiunti: Pianificazione di un calendario di didattica frontale più consona alle esigenze didattiche del CdS e più facilmente conciliabile con le prospettive di internazionalizzazione.

Azione correttiva n. 2022-3c-1:

Promozione della formazione e delle competenze da parte dei Dietisti Tutors Clinici coinvolti all'interno del CdS in tema di *Nutrition Care Process Terminology* (NCPT).

Aspetto critico individuato:

Mancata omogeneità nell'applicazione del NCPT da parte dei Docenti Dietisti e Dietisti Tutors Clinici.

Azioni intraprese: Condivisione della proposta con i Coordinatori clinici e con il Servizio Formazione dalla AOU Modena per gli aspetti organizzativi.

Azioni da intraprendere: Organizzazione di eventi formativi (corsi, seminari, formazione sul campo) con il coinvolgimento attivo di dietisti esperti nella materia, in accordo con i piani formativi delle aziende sanitarie coinvolte.

Modalità di attuazione dell'azione:

Coinvolgimento dei Coordinatori Clinici dei Servizi Dietetici delle Aziende Sanitarie dei territori di Modena e Reggio Emilia e del Servizio Formazione AOU Modena nella progettazione delle attività formative.

Promozione della partecipazione dei Dietisti coinvolti nelle attività del CdS.

Responsabilità: Direttore della Didattica Professionalizzante, coadiuvato dai tutors della didattica professionalizzante e dal Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione in corso.

Risultati attesi: Acquisizione di un adeguato e omogeneo livello di competenza da parte degli Studenti Dietisti in tema di NCPT, valutato al termine dei tirocini.

Risultati raggiunti: Condivisione attiva della proposta con le parti interessate.

Azione correttiva n. 2022-4c-1:

Revisione dei programmi di insegnamento e monitoraggio della assenza di sovrapposizioni o ripetizioni.

Aspetto critico individuato:

Si ritiene opportuno effettuare uno stretto monitoraggio della adeguatezza dei programmi didattici, problematica estremamente importante anche dal punto di vista della componente studentesca.

Azioni intraprese:

Accurata revisione dei contenuti dei programmi nella piattaforma Web del CdS.

Eliminazione delle parti obsolete.

Stesura di un format comune da condividere con i Docenti al fine di uniformare la descrizione dei programmi didattici.

Azioni da intraprendere:

Controllo dell'adeguatezza dei programmi e della conformità agli standards prescritti da presidio AQ.

Verifica dell'assenza di eccessive ripetizioni di argomenti.

Modalità di attuazione dell'azione:

Accurata lettura dei programmi caricati sulla piattaforma di Ateneo e confronto fra i diversi moduli didattici.

Confronto diretto con i Docenti.

Responsabilità: Direttore della Didattica Professionalizzante, tutors della didattica professionalizzante e Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione in corso.

Risultati attesi: Ottimizzazione dei contenuti dell'offerta formativa del CdS in termini di completezza, adeguatezza e mancanza di sovrapposizioni o ripetizioni eccessive.

Risultati raggiunti: Aggiornamento del sito Web del CdS.

Azione correttiva n. 2022-5c-1:

Ampliamento delle conoscenze e dell'offerta formativa professionalizzante nell'ambito della ristorazione collettiva.

Aspetto critico individuato:

Necessità di fornire agli Studenti del CdS l'opportunità di incrementare ulteriormente il livello di occupabilità dopo la laurea, e di migliorare la percezione sull'utilità delle conoscenze acquisite.

Azioni intraprese: Sono state incrementate le attività di tirocinio in ristorazione collettiva al terzo e ultimo anno di corso.

Azioni da intraprendere:

Organizzazione di eventi formativi ad hoc con esperti del settore.

Eventuale estensione dell'offerta formativa ad altre Aziende del settore.

Modalità di attuazione dell'azione: Contatto diretto con i referenti nelle singole sedi e avviamento delle procedure delle relative convenzioni, laddove necessario.

Responsabilità: Direttore della Didattica Professionalizzante, coadiuvato dai tutors della didattica professionalizzante e dal Presidente del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione in corso.

Risultati attesi: Miglioramento del livello di occupazione post-laurea e del grado di soddisfazione percepita dallo Studente.

Risultati raggiunti:

Allargamento dell'esperienza formativa nella ristorazione collettiva.

Ulteriore miglioramento dell'indice di occupazione post-laurea.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si individua la necessità di nuove modifiche rispetto alle azioni correttive previste.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il corso di Laurea in Dietistica ha avuto negli ultimi tre anni accademici 50 iscritti (dati ANVUR), di cui 10 immatricolati nell'ultimo anno (2022-23). La popolazione studentesca iscritta al Corso in Dietistica è altamente selezionata dal test di ammissione, data anche l'elevata richiesta da parte degli studenti a fronte della scarsa numerosità di posti disponibili.

Premettiamo come la numerosità relativamente scarsa degli studenti valutati comporti un impatto elevato sul valore finale anche da parte di singole valutazioni.

1. Indicatori relativi alla didattica (Gruppo A)

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbia acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico è pari a 90.0% nel triennio (IC01), tendenzialmente superiore alle quote delle coorti di riferimento locali (pari a 77.7%) e nazionali (pari a 65.5%).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (scheda iC02) risulta essere del 62.5% come dato aggregato dell'ultimo triennio, e solo del 45.5% per quanto riguarda l'ultimo anno; il dato, tendenzialmente inferiore alla media di area geografica e nazionale, è motivato dalla presenza di studenti che hanno iniziato il loro percorso formativo in altri Corsi di Studio e che pertanto, pur essendosi laureati regolarmente alla fine del loro terzo anno di corso, risultano avere una carriera accademica più estesa. Alla luce di queste considerazioni non si ritiene che il dato necessiti di provvedimenti correttivi, fermo restando il costante impegno da parte dei Docenti e Tutors ad agevolare il percorso formativo degli Studenti all'interno del CdS.

Per quanto riguarda la provenienza degli immatricolati (scheda iC 03), nell'ultimo anno abbiamo nuovamente assistito ad un aumento degli iscritti da fuori regione; il dato come più volte sottolineato non dipende strettamente dalle attività del Corso di Studio, bensì dalla capacità degli studenti di superare l'esame di ammissione con un punteggio elevato.

il rapporto fra studenti e docenti (iC05) è estremamente basso (1.1 media del triennio; 1.4 dato dell'ultimo anno). Lo stesso rapporto, pesato per le ore di docenza, risulta del tutto in linea con i dati di riferimento (scheda iC27).

Il 43% dei laureati nel 2021 (63% il corrispondente dato aggregato per l'ultimo triennio) risulta iscritto ad un corso di laurea magistrale (T.02), dato decisamente superiore ai valori di riferimento locali e nazionali.

L'Indagine occupazionale a 1 anno dalla laurea (scheda T.03) conferma (sempre condizionatamente alla numerosità relativamente limitata) una percentuale di occupazione elevata nell'ultimo triennio: il 43% dei laureati dell'ultimo anno lavora, e nel restante 57% quasi tutti i neolaureati non lavorano in quanto iscritti (tranne uno) a una Laurea Magistrale. Questo dato viene riportato anche nella tabella T.04 relativa al tasso di occupazione secondo definizione ISTAT, che però non tiene conto del fatto che quasi tutti i non occupati sono iscritti ad una Laurea Magistrale. Il 17% dei neolaureati (dato aggregato dell'ultimo triennio) (scheda T.05) non prosegue il lavoro iniziato in precedenza.

La totalità dei Docenti di riferimento del CdS appartiene a SSD di base e caratterizzanti.

2. Indicatori relativi all'internazionalizzazione (Gruppo B)

Gli studenti del CdS non hanno svolto attività all'estero, situazione che risulta in linea con altri corsi della stessa classe SNT3 a livello nazionale (iC10 e iC11). La difficoltosa attivazione di programmi Erasmus, date le peculiarità della Dietistica, così come i differenti ordinamenti di analoghi corsi europei, giustificano il mancato conseguimento di CFU all'estero. I Referenti del CdS si sono attivati per consolidare ed ampliare l'attività di collaborazione con Atenei esteri, e già dal prossimo anno tre studenti del CdS svolgeranno attività di tirocinio presso Atenei spagnoli (Alicante, Granada).

Per il corrente anno accademico, sempre nell'ambito del Programma Erasmus+, è prevista la frequenza di due studenti provenienti dalle Università spagnole Rovira I Virgili di Tarragona e dalla Università di Granada presso il nostro Corso.

Era prevista, nel mese di Settembre, la presenza di una Docente dell'Università di Coimbra (Portogallo), Dr. Margarida Liz, per tenere un ciclo di lezioni (per un carico didattico totale di 8 ore) su argomenti che riguardano la Dieta Mediterranea, la sostenibilità alimentare, e il problema del "food waste". Purtroppo per motivi personali la frequenza della Docente è stata rinviata ad altra data.

Nell'ambito del Programma Erasmus+ Staff Mobility for Teaching con l'Università di Alicante (Universidad d'Alacant, Universidad de Alicante), Spagna è stato siglato un accordo per un programma di mobilità per due docenti provenienti dall'Università di Alicante. Questi docenti terranno lezioni per complessive 10 ore ciascuno nel mese di Aprile 2024 nell'ambito della Nutrizione e Dietetica.

3. Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (Gruppo E)

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno, rispetto al totale da conseguire, è molto alta (89.2% nell'ultimo anno rilevato; 87.4% nell'ultimo triennio) (scheda iC13). Risulta anche elevata la percentuale di studenti che proseguono al II anno dopo avere conseguito almeno 40 CFU al primo (90.9% nell'ultimo anno di rilevazione; 82.6% nel triennio, scheda iC 16) così come la percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico (rispettivamente, 88.6% e 90.0%, iC01). In tutte le valutazioni citate, il valore è tendenzialmente superiore al dato di area geografica e nazionale.

Il numero di studenti che non si iscrive agli anni successivi è molto basso (circa 9%, sia nell'ultimo anno rilevato che nella media dell'ultimo triennio (scheda iC14); il numero degli abbandoni (scheda iC 24) è conseguentemente molto basso, in termini assoluti e percentuali, lievemente inferiore ai dati di area geografica e nazionali, e probabilmente in rapporto al passaggio ad altri Corsi di Studio oltre il termine utile per i ripescaggi verso Dietistica.

La percentuale di studenti laureati entro un anno è del 76.9% per i dati aggregati dell'ultimo triennio, e dell'87.5% per l'ultimo anno (iC17). Il valore del triennio è in linea con i dati di confronto, e quello dell'ultimo anno risulta lievemente superiore. Il 72% del campione intervistato afferma che si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studio dell'Ateneo (T.12).

La scheda iC19 mostra la percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato sul totale: i dati (66% la media nel triennio; 69.1% il valore dell'ultimo anno) appaiono decisamente superiori a quelli di area geografica e a livello nazionale.

4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

I dati AlmaLaurea disponibili mostrano una percentuale di intervistati sostanzialmente in linea con i dati di area e nazionali (quadro T.01).

L'attività lavorativa (tabella T.06) viene svolta prevalentemente nella Regione Emilia Romagna (78% dei laureati dell'ultimo triennio)

Il guadagno medio nell'ultimo triennio (T07) è di 596 Euro. Il dato, sensibilmente inferiore rispetto ai valori di area e nazionali, è verosimilmente legato all'elevata percentuale di laureati che frequentano un corso di laurea magistrale.

Per quanto riguarda la percezione sull'utilizzo delle competenze acquisite (tabella T.08), il 69% degli ex-studenti formula un giudizio positivo, il 15% parzialmente negativo e il 15% totalmente negativo (dato aggregato del triennio); il giudizio sulla efficacia della laurea nel lavoro svolto (T.09) riporta dati sovrapponibili. I valori

appaiono inferiori a quelli di area geografica e nazionali (con tendenza a miglioramento nell'ultimo anno) ma va sottolineata ancora una volta l'estrema esiguità del campione intervistato.

4-c - Azioni correttive

Non sono previste azioni correttive.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non ci sono azioni correttive da monitorare.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dalla analisi dei dati numerici relativi agli esami sostenuti nell'A.A. di erogazione dell'insegnamento per coorte (analisi 2023) risultano in generale valori molto elevati della percentuale di esami sostenuti rispetto agli esami sostenibili, per tutti gli insegnamenti.

La percentuale è inferiore al 70% solo in tre insegnamenti: Anatomia e Fisiologia, Inglese Scientifico (insegnamento mutuato, e di cui non siamo referenti), Scienze della Prevenzione e Primo Soccorso. Questi dati potrebbero essere legati a effettivo ritardo da parte dello Studente a sostenere l'esame, ma anche a ritardo nella verbalizzazione dell'esame già sostenuto, a maggior ragione considerando che l'ultima sessione di esame è terminata il 30 Settembre 2023. Per quanto riguarda quest'ultima fattispecie (possibile ritardo di verbalizzazione), le azioni correttive adeguate sono già state messe in atto e saranno mantenute.

Per quanto riguarda le prove finali, queste si sono svolte regolarmente per la quasi totalità degli Studenti giunti al termine del terzo anno, con esiti pienamente positivi e con l'accordo unanime della Commissione sulle valutazioni.

Aspetto critico individuato n. 1:

Percentuale di esami di profitto sostenuti nell'anno di erogazione dell'insegnamento inferiore al 70% in tre situazioni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Effettivo ritardo da parte dello Studente a sostenere l'esame; ritardo nella verbalizzazione dell'esame già sostenuto da parte del Docente responsabile dell'insegnamento.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Aspetto critico individuato 2023-5c-1: Percentuale di esami di profitto sostenuti nell'anno di erogazione dell'insegnamento inferiore al 70% in tre situazioni.

Azioni migliorative da intraprendere:

Consultazione con i singoli Docenti (in parte già attuata) o con i Referenti del CdS di riferimento per l'insegnamento mutuato. Monitoraggio delle attività degli Studenti nell'arco del loro percorso formativo.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione individuale.

Scadenza prevista: 15 Dicembre 2023.

Responsabilità: Presidente, Direttore della Didattica Professionalizzante.

Risultati attesi: Percentuale di esami di profitto sostenuti nell'anno di erogazione superiore al 70% per tutti gli insegnamenti.