



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di studio in DIETISTICA

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data 23
Febbraio 2021

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Studi in Dietistica in data
15 Ottobre 2021

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2020 del CdS in Dietistica;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Verbali del Consiglio di Corso di laurea 2019 e 2020;
- Scheda di Monitoraggio annuale 2020;
- SUA-CdS 2020-21;
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017.

Il Presidente e il Direttore delle Attività Didattiche del CdS in Dietistica hanno redatto il presente documento, che è stato sottoposto per via telematica al gruppo AQ e alla RAQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

E' stata analizzata la relazione della CP-DS 2020 del CdS in Dietistica e sono stati rivisti i verbali delle riunioni delle commissioni AQ e del Consiglio del CdS 2020.

In data 23.02.2021 il CCdS in Dietistica ha infine discusso e approvato il presente documento. Il documento finale è inviato ai referenti PQA.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Azione correttiva individuata n.2019-1c-1 RAM-AQ 2019:

Includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Azioni da intraprendere:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ”, sarà revisionato, includendo i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo

Modalità di attuazione dell’azione:

Il gruppo AQ si riunirà per redigere il documento secondo il suggerimento della CP-DS.

Risultati:

Produrre un documento “Sistema di Gestione di AQ” completo dei link relativi ai documenti di output.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

L’azione correttiva era stata proposta con la scadenza di Settembre 2020. Per motivi logistici, e di difficoltà organizzative in buona parte legate all’emergenza Covid non è stato possibile rispettare tale scadenza.

L’azione correttiva sarà riproposta nella sezione 1c del presente documento (Azione correttiva n.2019 e 2020-1c-1).

Esito dell’azione correttiva:

Il documento “Sistema di Gestione di AQ” dovrà essere aggiornato, discusso dal gruppo AQ di Dietistica, approvato dal CCdS di Dietistica e pubblicato sul sito web.

Azione correttiva individuata n.2020-1c-2 RAM-AQ 2020:

Pubblicazione dei verbali del gruppo di AQ del CdS in Dietistica.

Azioni intraprese:

Sono stati pubblicati i verbali degli incontri periodi del gruppo di AQ del CdS in Dietistica nella sezione <http://www.dietistica.unimore.it/site/home/qualita/verbali-gruppo-di-gestione-aq.html>

Modalità di attuazione dell’azione:

E’ stata creata la sezione “Verbali Gruppo di Gestione AQ” e sono stati pubblicati i verbali dell’anno precedente.

Risultati:

La sezione dedicata nel sito web del CdS è stata aggiornata.

Stato di avanzamento dell’azione correttiva:

L’azione correttiva risulta conclusa e diventerà prassi per il CdS pubblicando progressivamente i verbali del gruppo AQ del CdS in Dietistica.

Esito dell’azione correttiva:

La sezione “Verbali Gruppo di Gestione AQ” è stata creata e aggiornata.

Azione correttiva individuata n.2020-1c-3 RAM-AQ 2020:

La CP-DS suggerisce di introdurre una scheda di valutazione delle attività di tirocinio professionalizzante da parte degli studenti

Azioni intraprese:

Sono state pubblicate nel sito web del CdS le schede di valutazione delle attività di tirocinio professionalizzante da parte degli studenti del CdS.

Modalità di attuazione dell'azione:

La scheda di valutazione che il CdS già utilizzava è disponibile sul sito web del CdS nella sezione "Tirocinio/ valutazione".

Risultati:

Il sito web risulta aggiornato e la scheda di valutazione delle attività di tirocinio professionalizzante da parte degli studenti è disponibile.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva risulta conclusa.

Esito dell'azione correttiva:

Il sito web del CdS in Dietistica risulta aggiornato.

Azione correttiva individuata n.2020-1c-4 RAM-AQ 2020:

Formulazione dell'obiettivo non precisa; il monitoraggio è uno strumento per il raggiungimento dell'obiettivo.

Azioni intraprese:

Nella RAM AQ è stato valutato il tasso di occupazione dei laureati in Dietistica del CdS con i livelli nazionali e regionali grazie ai dati AlmaLaurea 2020. Tuttavia l'obiettivo non è ancora stato riformulato, pertanto si riproporrà l'azione correttiva nella sezione 1c del presente documento.

Modalità di attuazione dell'azione:

Il Gruppo AQ si riunirà per procedere alla riformulazione dell'obiettivo.

Risultati:

Riformulazione dell'obiettivo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non è conclusa. L'azione sarà riproposta nella sezione 1c del presente documento.

Azione correttiva individuata n.2020-1c-5 RAM-AQ 2020:

Analisi dei questionari OPIS ad accesso riservato.

Azioni intraprese:

La sezione 2 della RAM-AQ 2020 è stata compilata dettagliatamente riportando nella
3

parte 2c tutte le azioni correttive intraprese.

Modalità di attuazione dell'azione:

Il CdS ha riportato una valutazione puntuale di tutti gli aspetti critici presi in considerazione dalle OPIS ad accesso riservato.

Risultati:

Il documento RAM-AQ sezione 2 dell'anno 2020 è stato compilato esplicitando le criticità e le azioni correttive intraprese in merito ai dati OPIS ad accesso riservato.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva risulta conclusa e diventerà prassi per il CdS.

Esito dell'azione correttiva:

Il documento RAM-AQ sezione 2 dell'anno 2020 è stato compilato in modo dettagliato.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Analisi della Sezione 3.1: Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Analisi della Situazione CP-DS 3.1.1

La CP-DS rileva che il CdS di Dietistica ha messo in atto le azioni di miglioramento.

Punti di forza individuati

La CP-DS rileva che il CdS in Dietistica ha adeguatamente analizzate le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella CP-DS 2019 e l'analisi delle cause dei problemi è stata svolta in modo adeguato e approfondito e individuate soluzioni plausibile ai problemi riscontrati.

Aspetto critico individuato n. 3.1.1:

Mancata pubblicazione della versione aggiornata del documento "Sistema di Gestione di AQ" del CdS in Dietistica.

Cause presunte all'origine della criticità:

Il mancato raggiungimento dell'obiettivo prefissato è stato dovuto a difficoltà organizzative in larga parte legate all'emergenza Covid.

Analisi della Sezione 3.2: Gestione del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.1

La CP-DS rileva che il documento "Sistema di Gestione di AQ" del CdS in Dietistica è facilmente reperibile sul sito web del CdS, ma non risulta correttamente aggiornato.

Punti di forza individuati

Il Documento di Sistema di gestione di AQ del CdS risulta facilmente reperibili sul sito web del CdS nella versione aggiornata al 22/9/2017.

Aspetto critico individuato n. 3.2.1:

La CP-DS suggerisce di includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo utili alla verifica lo svolgimento delle attività previste.

Cause presunte all’origine della criticità:

La Commissione AQ e il CdS non ha concluso secondo le scadenze prefissate l’azione correttiva nell’anno 2020. Pertanto riproporrà nel documento RAM.AQ 2021 l’aggiornamento del documento “Sistema di Gestione di AQ 2017” del CdS in Dietistica aggiungendo i link ai documenti di output.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.2

Il CdS rende disponibili i verbali sul sito web nella sezione dedicata al gruppo di gestione AQ ed inoltre è disponibile l’elenco aggiornato delle Parti Interessate.

Punti di forza individuati

La CP-DS ritiene che l’attività svolta dal CdS sia efficace. La CP-DS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.3

La CP-DS ritiene che l’attività del CDS sia efficace in merito all’attività di recupero delle OFA e alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita. Il percorso per attribuzione delle OFA è dettagliato sul sito (<http://www.dietistica.unimore.it/site/home/didattica/offerta-formativa-aggiuntiva.html>).

Punti di forza individuati

La CP-DS non ritiene rilevante il monitoraggio delle carriere. La documentazione è disponibile sul sito del CdS. La CP-DS non rileva criticità e non prospetta azioni /suggerimenti su questo punto.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.4

La CP-DS rileva che il CdS riporta le estensioni temporali della didattica ed è presente un link che rimanda al portale “Agenda Web”; nella medesima pagina è presente il link al portale didattico Dolly. Inoltre alla voce “Appelli d’Esame” sono riportate le estensioni temporali delle sezioni di esame e si rinvia al portale Esse3.

Punti di forza individuati

La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. La CP-DS non rileva criticità.

Suggerimento individuato n. 3.2.4

Si suggerisce di aggiornare al corrente anno accademico gli allegati presenti alla pagina "Appelli d'Esame".

Commento:

Il CdS come prassi annuale aggiornerà gli allegati dei singoli insegnamenti dei 3 anni accademici.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.5

I controlli a campione sugli esiti (schede degli insegnamenti in Esse3) hanno evidenziato che le schede sono quasi tutte correttamente compilate.

Punti di forza individuati

La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia sostanzialmente efficace anche se mancano alcune schede. La CP-DS non riporta alcuna criticità.

Suggerimento n. 3.2.5:

La CP-DS suggerisce di esplicitare nei verbali del CCdS l'attività di verifica che viene svolta come prassi dal Presidente del CdS.

Commento:

Il processo è diventato prassi per il CdS. Il Presidente esplicherà il processo nei verbali del CCdS e perseguirà l'attività di sollecito e controllo delle schede.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.6

La CP-DS ritiene che l'attività svolta sia parzialmente efficace, in quanto sono presenti le schede di valutazione ma manca la reportistica della valutazione da parte degli studenti.

Punti di forza individuati

La CP-DS riferisce che l'organizzazione del tirocinio è facilmente reperibile e sono indicate tutte le sedi.

Aspetto critico/ suggerimento individuato n. 3.2.6:

La CP-DS suggerisce di introdurre una scheda di valutazione da parte degli studenti che permetta di valutare adeguatezza ed efficacia del tirocinio allo scopo di riportare la reportistica della valutazione degli studenti.

Cause presunte all'origine della criticità/ commento:

Il CdS ha riportato nel sito web nella sezione “Tirocinio/ Valutazione” la scheda di valutazione delle attività professionalizzanti da parte degli studenti. La reportistica riassuntiva delle schede di valutazione da parte degli studenti relative alle singole sedi di tirocinio viene annualmente creata e condivisa con i coordinatori delle sedi stesse. Il CdS valuta la scelta di non rendere pubbliche le reportistiche create.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.7

La CP-DS apprezza che gli strumenti per la definizione delle modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento di tesi sono agevolmente individuabili.

Punti di forza individuati

La CP-DS non evidenzia nessuna criticità o suggerimento e ritiene efficace la modalità utilizzata per rendere note le informazioni sullo svolgimento della prova finale e l'attribuzione del punteggio di laurea.

Analisi della Situazione CP-DS 3.2.8

La CP-DS osserva che il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti e anche gli esiti delle indagini AlmaLaurea sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente discussi.

Punti di forza individuati

La CP-DS definisce l'attività svolta dal CdS efficace e non riporta nessuna criticità o suggerimento. La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile.

Analisi della Sezione 3.3: Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.2

La CP-DS revisiona il documento RAM-AQ Sez. 3 e sottolinea come siano stati attuati e completamente raggiunti gli obiettivi dell'RRC 2017.

Punti di forza individuati

La CP-DS sottolinea come il CdS svolge con estrema efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC 2017, evidenziato dal raggiungimento di tutti gli obiettivi proposti.

Suggerimento individuato n. 3.3.2: ¹

Si suggerisce per l'obiettivo n. 2017 5-c-1 La formulazione dell'obiettivo ("monitorare il livello di occupazione dei neolaureati a un anno dalla laurea") di indicare il risultato.

Commento:

Il CdS nella RAM AQ del 2020 ha riportato la valutazione del tasso di occupazione dei neolaureati ad un anno dalla laurea indicando i risultati forniti dal questionario AlmaLaurea e commentando gli aspetti critici.

Analisi della Situazione CP-DS 3.3.3

La CP-DS non evidenzia problematiche tale da richiedere iniziative migliorative vista l'approfondita ed efficace analisi degli indicatori da parte del CdS.

Punti di forza individuati

La CP-DS non evidenzia nessuna criticità e nessun suggerimento. Inoltre degno di nota è l'iniziativa di adottare convenzioni con università estere per sviluppare progetti di internazionalizzazione.

Analisi della Sezione 3.4: Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

Analisi della Situazione CP-DS 3.4.1

La CP-DS sottolinea come non siano state riscontrate problematiche in quanto il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate.

Punti di forza individuati

La CP-DS non rileva nessuna criticità e suggerimento in quanto il CCdS adotta modalità operative adeguate. Il CdS ha adeguatamente analizzato e considerato gli esiti della rilevazione delle OPIS.

¹ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

1-c - Azioni correttive

Azione correttiva n.2019 e 2020 e 2021-1c-1:

Aspetto critico individuato: La CP-DS suggerisce di includere nel documento “Sistema di Gestione di AQ” i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Azione da intraprendere: Revisionare il documento “Sistema di Gestione di AQ”, includendo i link relativi ai documenti di output per le diverse fasi del processo.

Modalità di attuazione dell’azione: Il gruppo AQ si riunirà per redigere il documento secondo il suggerimento della CP-DS.

Scadenza prevista: Settembre 2021

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica

Risultati attesi: Produrre un documento “Sistema di Gestione di AQ” completo dei link relativi ai documenti di output.

Azione correttiva n. 2021-1c-2:

Aspetto critico individuato:

Formulazione dell’obiettivo non precisa; il monitoraggio è uno strumento per il raggiungimento dell’obiettivo.

Azione da intraprendere: Revisionare il documento modificando la formulazione dell’obiettivo secondo i suggerimenti della CP DS.

Modalità di attuazione dell’azione: Il gruppo AQ si riunirà per redigere il documento seguendo il suggerimento della CP-DS.

Scadenza prevista: Ottobre 2021

Responsabilità: Presidente del CdS in Dietistica

Risultati attesi: Riformulazione dell’obiettivo secondo le indicazioni della CP-DS nella RAM-AQ Sez. 3 “Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico”.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rende conto le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica. In data 15/10/2021 il CCdS in Dietistica ha infine approvato sempre per via telematica il presente documento, dopo aver recepito i suggerimenti del referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano state previste azioni correttive nella RAM-AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

La soddisfazione degli studenti è espressa dalle valutazioni positive (“decisamente Sì” e “più Sì che NO”) espresse dagli studenti.

Si premette come la numerosità relativamente limitata del campione possa implicare un forte impatto sul dato aggregato da parte di osservazioni di singoli studenti.

Come per gli anni precedenti formuliamo un commento generale sui dati aggregati degli ultimi 3 anni (2018-2021). Le valutazioni degli a.a. 2019-20 e 2020-21 sono state differenziate in primo e secondo semestre in considerazione delle modifiche nella erogazione della didattica apportate ai CdS per fronteggiare l'emergenza Covid-19.

D01 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi d’esame?

Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dal 91.2% al I semestre e dall’85.8% al II semestre degli studenti intervistati, dato in parziale riduzione rispetto a quanto emerso negli AA.AA. precedenti (95.7% I semestre e 91.8% II semestre A.A. 2019/20, 88.5% A.A. 2018/19).

D02 – Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?

Il carico di studio presenta un grado di soddisfazione dell’89.3% al I semestre e dell’88.5% al II semestre nel campione in esame, dato in parziale riduzione rispetto a quanto emerso negli AA.AA. precedenti (95.6% I semestre e 95.9% II semestre A.A. 2019/20, 92.1% A.A. 2018/19).

D03 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il 92.9% degli studenti al I semestre e il 93.5% al II semestre ritiene adeguato il materiale didattico fornito. Il dato è di poco inferiore a quanto rilevato il precedente A.A. (95.0% I semestre e 95.2% II semestre A.A. 2019/20) e superiore invece per quanto riguarda l’A.A. 2018/19 (89.9%).

D04 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Il 80.8% degli studenti al I semestre e il 93.9% al II semestre ritiene che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, dato in linea per quanto riguarda il II semestre e decisamente inferiore per il I semestre con quanto rilevato nei precedenti AA.AA. (93.0% I semestre e 93.2% II semestre A.A. 2019/20, 94.9% A.A. 2018/19).

D05 – Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Nel II semestre dell’A.A. 2019/20 e nell’A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto a disposizione nuovi dati da analizzare; è possibile riportare il grado di soddisfazione relativo agli orari della didattica del I semestre 2019/20 (96.3%) e dell’A.A. 2018/19 (93.7%), la cui interpretazione critica è riportata nelle precedenti RAM-AQ del CdS.

D06 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Il dato per il I e il II semestre dell'A.A. 2020/21 (rispettivamente 85.9% e 85.1%) è in calo rispetto a quanto registrato nei precedenti AA.AA. (91.6% I semestre e 87.7% II semestre A.A. 2019/20, 89.2% A.A. 2018/2019).

D07. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Il dato appare anche per questa domanda in leggero calo rispetto a quanto rilevato nei precedenti 2 anni accademici (2020/21 I semestre 90.2% e II semestre 91.9% vs 2019/20 I semestre 93.2%, 2019/20 II semestre 94.6%, 2018/19 94.4%).

D08 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Il dato appare ancora una volta in riduzione se confrontato con l'A.A. 2019/20 (2020/21 I semestre 94.1% e II semestre 93.3% vs 2019/20 I semestre 95.9%, 2019/20 II semestre 100.0%), mentre risulta stabile rispetto all'A.A. 2018/19 (93.8%).

D09 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'analisi dei risultati mostra un risultato sempre molto positivo, ma per taluni confronti ancora lievemente ridotto (2020/21 I semestre 98.1% e II semestre 95.9% vs 2019/20 I semestre 98.6%, 2019/20 II semestre 99.3%, 2018/19 96.7%).

D10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il 91.9% degli studenti al I semestre e il 92.1% al II semestre ritiene soddisfacente la reperibilità dei docenti, risultato in generale inferiore a quanto rilevato nei precedenti AA.AA. (92.8% I semestre e 94.4% II semestre A.A. 2019/2020, 96.4% A.A. 2018/19).

D11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Il docente risulta interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento per il 85.4% degli studenti al I semestre e il 85.4% al II semestre, dato in calo rispetto all'A.A. 2019/20 (I semestre 93.9% e II semestre 87.7%) e superiore al 84.4% rilevato nell'A.A. 2018/19.

D12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

Nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto a disposizione nuovi dati da sottoporre ad interpretazione; è possibile riportare il grado di soddisfazione relativo alle aule in cui sono state svolte le lezioni del I semestre 2019/20 (96.0%) e dell'A.A. 2018/19 (95.3%), la cui analisi critica è riportata nelle precedenti RAM-AQ del CdS.

D13. I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?

Nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della

formazione dovuto all'emergenza COVID-19. Non sono pertanto a disposizione nuovi dati da analizzare; è possibile riportare le opinioni degli studenti relative ai locali e alle attrezzature per le attività integrative del I semestre 2019/2020 (96.0%) e dell'A.A. 2018/2019 (95.8%), la cui interpretazione critica è riportata nelle precedenti RAM-AQ del CdS.

D.14. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Lo studente del CdS in Dietistica UNIMORE dichiara di essere complessivamente soddisfatto di come si svolgono gli insegnamenti all'85.4% (sia per I che per II semestre A.A. 2020/21), giudizio che, seppure positivo, è inferiore a quanto rilevato nei precedenti A.A. (92.9% I semestre e 89.7% II semestre A.A. 2019/20, 90.2% A.A. 2018/19). Prendendo ad analisi le valutazioni dei singoli docenti, emergono 2 condizioni critiche (percentuale di giudizi inferiore al 40%, 25% e 29% nello specifico) e 3 condizioni da monitorare (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40 e il 60%, 2 al 50% e 1 al 40% nello specifico) di seguito specificate.

D.15. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Il giudizio relativo al carico di studio risulta positivo anche nell'A.A. 2020/21 (I semestre 75.2% e II semestre 73.7%), ma decisamente inferiore rispetto a quanto rilevato negli A.A. passati (86.6% I semestre e 84.9% II semestre A.A. 2019/20, 88.6% A.A. 2018/19).

D.16. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Nell'ultimo A.A. (in particolar modo nel I semestre dell'A.A. 2020/21) il giudizio complessivo è risultato inferiore (82.2% I semestre e 75.8% II semestre) rispetto a quanto rilevato nei precedenti AA.AA. (90.3% I semestre e 79.9% II semestre A.A. 2019/20, 88.8% A.A. 2018/2019).

Le schede OPIS di ciascuno dei docenti sono state analizzate nel dettaglio per identificare i punti critici, facendo emergere per il docente del Modulo "Chimica Medica e Biochimica" (insegnamento "Biologia, Istologia e Biochimica") un grado di soddisfazione alla D14 del 25% e la presenza di 7 delle 13 domande somministrate agli studenti con giudizio inferiore al 40%. Anche nel Modulo "Legislazione Sanitaria" (insegnamento "Scienze della Prevenzione e Primo Soccorso") un dato critico si riscontra nella risposta alla D14 e indici da monitorare in altre 5 domande (D6, D8, D10, D11, D13). Tre docenti (moduli "Statistica Medica", "Inglese Scientifico di base", "Pedagogia Generale e Sociale") presentano poi un livello di soddisfazione alla domanda D14 non adeguato, facendo emergere la presenza di situazioni degne di monitoraggio (soddisfazione tra 40 e 60%). Nell'analisi dettagliata delle OPIS relative ai docenti di questi ultimi moduli menzionati emerge inoltre criticità alla D15 per "Inglese Scientifico di base" e alla D11 per "Statistica Medica" e altri aspetti ancora da monitorare. Allo stesso modo, anche per altri insegnamenti del Corso di Laurea, sono stati identificati giudizi con un grado di soddisfazione indice di necessario monitoraggio, che verrà pertanto predisposto.

Passando all'analisi delle osservazioni riportate nei questionari OPIS, si deve sottolineare come risulti ancora aumentata la percentuale di studenti che richiedono di avere in anticipo il materiale didattico fornito dal Docente (dal 9.44% del 2019/20 al 11.74% nel 2020/21), così come la richiesta di inserimento di prove di esame intermedie (dal 2.25% del 2019/2020 al 6.46% nel 2020/21). Il 5.09% degli intervistati richiede poi un miglioramento della qualità del materiale didattico (era il 3.82% nel precedente anno accademico) e il 5.48% di migliorare il coordinamento con altri corsi (6.29% nell'A.A. 2019/20). Sempre da tenere in considerazione è il 5.28% degli studenti che chiede un alleggerimento del carico didattico e il 4.50% che chiede di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

Commento ai dati: punti di forza e di criticità

In generale, il grado di soddisfazione degli studenti relativo al CdS in Dietistica di UNIMORE risulta decisamente elevato anche per quest'anno, pur se i valori appaiono tendenzialmente in calo rispetto all'anno precedente per la maggior parte degli items in analisi. La differente modalità di erogazione della didattica e l'organizzazione dei tirocini professionalizzanti, associata all'emergenza sanitaria per COVID-19, riteniamo possa aver influenzato la percezione soggettiva sulla qualità del Corso di Studio. Ciononostante, 6/13 delle domande valutabili mostrano una positività del giudizio che supera il 90% e, per le restanti, il grado di soddisfazione è perlopiù superiore al 80%. L'unica eccezione è rappresentata dalla domanda D15 sul carico di studio, nella quale il livello di soddisfazione degli studenti è sceso al 75.2% per il primo semestre e al 73.7% nel secondo. Pensiamo che il giudizio sia stato in larga parte condizionato dalla percezione soggettiva dello studente che, come accennato in precedenza, potrebbe essere stato condizionato dalle differenti modalità di erogazione della didattica, il cui programma non è variato. E' stata avviata una consultazione con alcuni studenti sullo specifico quesito, facendo emergere come l'assente/ridotta possibilità di confronto e interazione in corso di lezioni online (talvolta disponibili come videoregistrazioni), abbiano aumentato poi le difficoltà nella preparazione dell'esame relativo, facendo percepire il carico didattico come eccessivo rispetto al periodo di riferimento.

Particolarmente incoraggianti, con soddisfazione superiore al 90%, ci sembrano i dati relativi al rapporto con i docenti (domande D07-D10), all'adeguatezza del materiale didattico (D03) e alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame (D04); quest'ultimo aspetto risulta di particolare importanza in considerazione delle modifiche operate nel corso dell'anno.

Per quanto riguarda l'indicatore D14, riferito al grado di soddisfazione complessivo sull'insegnamento, il dato supera l'85% in entrambi i semestri dell'ultimo anno accademico, ma dall'analisi sono emerse condizioni di criticità. Il Presidente e il Coordinatore AFP del CdS in Dietistica, in tali situazioni, seguendo la procedura stabilita dal CCdS, si sono attivati raccogliendo ulteriori elementi di analisi, attraverso colloqui con la componente studentesca, per comprenderne le ragioni e suggerire, sempre in collaborazione con gli studenti del CdS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici rilevati, con l'obiettivo di miglioramento della didattica.

Successivamente il Presidente del CdS si è confrontato o si confronterà direttamente con i docenti interessati per valutare il giudizio degli studenti e verificare le possibili soluzioni con l'obiettivo di risolvere per il prossimo anno accademico la criticità emersa.

Ancora una volta è bene comunque rinforzare il fatto che la diversa modalità di erogazione della didattica in corso di pandemia ha condizionato in maniera importante il giudizio degli studenti, così pure il fatto che, a differenza degli anni accademici precedenti, il numero di studenti che ha completato tutte le schede di valutazione della didattica risulta diminuito in modo significativo.

Il Presidente e il Coordinatore hanno riconsiderato le osservazioni degli studenti che richiedono il materiale didattico prima della conclusione delle lezioni come guida e supporto durante lo svolgimento delle stesse (dato O9). Già nel corso del CCdS del 25 settembre 2019, in cui i docenti hanno discusso la criticità emersa, si era concluso che la richiesta avanzata non risultasse migliorativa per la partecipazione e l'attenzione da parte degli studenti durante le lezioni, lasciando comunque autonomia di decisione al docente sulla modalità di consegna del materiale. L'argomento sarà oggetto di ulteriore confronto con gli Studenti e, se necessario, con i Docenti.

Ultimo aspetto da sottolineare è il livello di soddisfazione degli studenti nei confronti dell'organizzazione complessiva del CdS che, per l'A.A. 2020/2021 (soprattutto nel secondo semestre), è risultato moderatamente in calo rispetto agli AA.AA. passati. Riteniamo che, come per le precedenti domande, le modifiche intercorse e necessarie in corso di pandemia abbiano condizionato la percezione degli studenti che, interrogati al proposito, riferiscono di avere avvertito una condizione di solitudine che non ha giovato la capacità di apprendimento e che, in generale, ha rappresentato uno dei principali effetti collaterali della didattica a distanza.

Aspetto critico individuato n. 1: valutazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'adeguatezza del carico di studio nel periodo di riferimento.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Dai dati in nostro possesso risulta difficile definire con certezza quali siano le cause da cui origina la criticità, considerando che i programmi non sono variati. A nostro avviso, il giudizio è stato in larga parte condizionato dalla percezione soggettiva dello studente in rapporto alle differenti modalità di erogazione della didattica. Pertanto il CdS non ritiene di dover attivare un'azione correttiva; tuttavia monitorerà il dato con attenzione per accertarsi che la criticità si risolva con il miglioramento della situazione pandemica.

Aspetto critico individuato n. 2: soddisfazione degli studenti relativamente ad alcuni insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Anche in questo caso il dato potrebbe essere in larga parte condizionato dalla percezione soggettiva dello studente in rapporto alle differenti modalità di erogazione della didattica. Va inoltre presa in considerazione la possibilità che la valutazione sia in rapporto anche alle capacità didattiche del singolo Docente.

Aspetto critico individuato n. 3: soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'organizzazione complessiva del corso di studio.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il giudizio potrebbe essere legato alle differenti modalità di erogazione della didattica e alla conseguente situazione di solitudine avvertita dagli Studenti in corso di didattica a distanza.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni migliorative programmate

Aspetto critico individuato 2021-2c-1: soddisfazione degli studenti relativamente alla docenza nei Moduli “Chimica Medica e Biochimica” e “Legislazione Sanitaria” (critici) e nei Moduli “Statistica Medica”, “Inglese Scientifico di base” e “Pedagogia Generale e Sociale” (da monitorare).

Azione migliorativa da intraprendere:

Consultazione con i singoli Docenti.

Modalità di attuazione dell’azione: discussione individuale

Scadenza prevista: 31 ottobre 2021

Responsabilità: Presidente

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2022.

Aspetto critico individuato 2021-2c-2: soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l’organizzazione complessiva del corso di studio

Azione migliorativa da intraprendere:

Consultazione con le rappresentanze studentesche del Corso di Laurea in Dietistica al fine di valutare l’entità del fenomeno e la eventuale necessità di modifiche.

Modalità di attuazione dell’azione: discussione collegiale e individuale

Scadenza prevista: 30 settembre 2022

Responsabilità: Coordinatore AFP

Risultati attesi: Miglioramento del livello di soddisfazione da parte degli Studenti nelle OPIS 2022.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;

Il gruppo AQ del CdS in Dietistica è stato consultato per via telematica. In data 15/10/2021 il CCdS in Dietistica ha infine approvato sempre per via telematica il presente documento, dopo aver recepito i suggerimenti del referente AQ del Dipartimento di afferenza del CdS.

Il documento finale è inviato al Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Facoltà, al PQA, al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al Responsabile Qualità di Facoltà.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in Dietistica è stato redatto per la prima volta nell'anno 2017.

Si riporta una modifica di contesto sostanziale e obbligata dall'emergenza Covid-19 che ha determinato l'erogazione della didattica a distanza nel II semestre 2019-2020 e per tutto l'anno accademico 2020-21. Tale modifica ha interessato: didattica frontale, tirocini professionalizzanti, laboratori, esami di profitto e sessioni di laurea. Le lezioni frontali sono tutte state erogate a distanza utilizzando piattaforme di supporto create dall'Ateneo. I tirocini professionalizzanti sono stati effettuati in presenza e a distanza nel primo semestre e completamente in presenza il II semestre, concludendosi nel periodo estivo. Gli esami di profitto hanno usufruito sempre di piattaforme informatiche per poter essere effettuati in modalità scritta a scelta multipla o a domanda aperta o orali e sono ripresi in presenza a settembre 2021, nel rispetto delle normativa anti-COVID emanate a livello nazionale e di Ateneo.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Si rimanda alle precedenti RAM-AQ Sezione 3-b per le azioni concluse.

Nella RAM-AQ 2020 era stata individuata, in linea con l'obiettivo n.2017-sezione 4-c-1, l'Azione correttiva n.2020-3c-1 di cui viene riportato il relativo monitoraggio.

Azione correttiva n.2020-3c-1:

Favorire l'occupazione e la carriera dei laureati.

Aspetto critico individuato: aumento del tasso di disoccupazione degli studenti laureati; il dato è ulteriormente incrementato al 25% nell'ultimo anno di valutazione, in associazione all'aumento del numero di studenti che si iscrivono alla laurea magistrale. Questo a nostro avviso porta ad una sovrastima dell'indice di disoccupazione come elaborato secondo i dati ISTAT.

Azioni intraprese:

A causa dell'emergenza pandemica non è stato possibile organizzare gli incontri previsti con le Aziende potenzialmente interessate.

Sono stati presi contatti preliminari con le Aziende di ristorazione collettiva del territorio al fine di organizzare entro la scadenza prevista di Ottobre 2021 incontri con gli studenti del terzo anno di corso e i laureandi per illustrare le possibilità occupazionali.

Sono stati contattati direttamente i neolaureati, via e-mail o telefonicamente, in caso di richiesta da parte di Aziende che ricerchino specifiche figure professionali.

Le Aziende saranno invitate ai prossimi eventi di Ateneo, quale il *More Jobs Career Day*.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione in corso.

Risultati attesi:

Incrementare le opportunità di scelta dell'occupazione lavorativa, far conoscere a laureandi e laureati il mondo del lavoro, le Aziende del settore e l'offerta lavorativa per orientarsi meglio nel percorso in uscita, operando scelte consapevoli nel futuro.

Risultati raggiunti:

Aumentata consapevolezza degli Studenti sulle opportunità offerte dal mondo del lavoro.

La relazione CP-DS 2020 esprime un giudizio sostanzialmente positivo sulle attività del CdS in merito alle azioni correttive previste dal RRC.

L'Obiettivo n. 2017- sezione 5-c-1 risulta concluso, ma viene riportato nella presente RAM-AQ in considerazione della modificata descrizione nei risultati raggiunti, come da suggerimento della CP-DS.

Obiettivo n. 2017- sezione 5-c-1:

Monitorare il livello di occupazione dei neolaureati a un anno dalla laurea. Conoscere l'indice occupazionale e soprattutto i settori e i tipi di contratto di lavoro dei laureati dietisti UNIMORE e la quota percentuale di attività libero-professionali rispetto alla prosecuzione degli studi verso corsi di laurea magistrale. La crescente numerosità di risposte ai questionari Alma Laurea negli ultimi anni e la creazione del questionario

specifico per i laureati dietisti, permettono di conoscere la reale situazione lavorativa dei laureati dietisti UNIMORE.

Azioni intraprese:

È stato creato un questionario specifico per i laureati dietisti, a partire dai questionari più diffusi, (es. quello di Alma Laurea), adattandoli e aggiungendo voci specifiche per la professione del dietista. È stato effettuato un sondaggio mediante intervista telefonica ai neolaureati entro due anni dal conseguimento del titolo di laurea, sono state analizzate le quote di coloro che lavorano, e in quali settori, o di coloro che proseguono gli studi.

Gli studenti del terzo anno sono stati sollecitati a partecipare alle rilevazioni proposte da Alma Laurea una volta conseguito il titolo di laurea.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione conclusa e diventerà prassi per il CdS.

Risultati attesi:

Verificare l'occupazione, le opportunità lavorative, la tipologia del lavoro e il grado di soddisfazione dei neolaureati dietisti UNIMORE, anche al fine di poter meglio orientare le future scelte didattiche del CdS.

Risultati raggiunti:

È stata raggiunta una percentuale estremamente soddisfacente di compilazione dei questionari Alma Laurea (dato aggregato degli ultimi 3 anni: 97% intervistati). Questo ha consentito un corretto monitoraggio della situazione occupazionale a un anno dalla laurea.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non si individua la necessità di nuove modifiche rispetto alle azioni correttive previste. Il CdS si impegna a riformulare il Rapporto di Riesame Ciclico prima dell'inizio dell'Anno Accademico 2022/2023.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il corso di Laurea in Dietistica ha avuto negli ultimi tre anni accademici 40 iscritti (dati ANVUR), di cui 15 immatricolati nell'ultimo anno (2020-21).

La popolazione studentesca iscritta al Corso in Dietistica è altamente selezionata dal test di ammissione, data anche l'elevata richiesta da parte degli studenti a fronte della scarsa numerosità di posti disponibili; nell'ultima tornata dei tests di ammissione, il Corso di Studio risultava essere il secondo nella lista delle prime scelte delle aspiranti matricole, fra tutte le professioni sanitarie.

Lo Studente iscritto è consapevole e responsabile della propria scelta in ingresso, grazie anche alle politiche di orientamento e di assistenza implementate; è assistito costantemente durante il triennio da tutors e docenti e ottiene ottimi risultati nel percorso di studi e in uscita.

Premettiamo come la numerosità relativamente scarsa degli studenti valutati comporti un impatto elevato sul valore finale anche da parte di singole valutazioni.

1. Indicatori relativi alla didattica

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbia acquisito almeno 40 CFU è pari a 92.9% nel triennio (IC01), tendenzialmente superiore alle quote delle coorti di riferimento locali (pari a 83.1%) e nazionali (pari a 72.6%).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta essere del 69% come dato aggregato dell'ultimo triennio, e del 60% per quanto riguarda l'ultimo anno (IC02); quest'ultimo dato è lievemente inferiore alla media di area geografica e nazionale. La percentuale di studenti laureati entro un anno (IC17) è riportata del 75% per i dati aggregati dell'ultimo triennio, e del 66.7% per l'ultimo anno. Il valore del triennio è in linea con i dati di confronto. Il dato tuttavia non ci risulta congruente con la realtà osservata, che ha visto negli ultimi anni un'unica sessione annuale, in cui si sono laureati tutti gli studenti in corso.

Per quanto riguarda la provenienza degli immatricolati, negli anni precedenti la larga parte degli immatricolati proveniva dalla nostra Regione. Nell'ultimo anno abbiamo avuto un aumento della iscrizione di studenti da fuori regione, che ha raggiunto la percentuale del 50%. Ci sembra che il dato abbia una connotazione generalmente positiva, quantunque non dipenda strettamente dalle attività del Corso di Studio bensì dalla capacità degli studenti di superare l'esame di ammissione con un punteggio elevato.

2. Indicatori relativi all'internazionalizzazione

I nostri Studenti non hanno svolto attività all'estero. Riteniamo che le peculiari caratteristiche del Corso di Dietistica e i differenti ordinamenti di analoghi corsi europei, oltre a ragioni di natura personale, abbiano motivato la mancata richiesta da parte degli studenti del CdS di partecipare a progetti di internazionalizzazione.

Il Corso ha attivato convenzioni con Università estere per progetti Erasmus plus, Moreoverseas, Traineeship e ha dato disponibilità per il progetto Marco Polo.

3. Ulteriori indicatori relativi alla didattica

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno, rispetto al totale da conseguire, è molto alta (86.3%) (IC13), così come è decisamente elevata (90.9%) la percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno scolastico (IC01). In entrambe le valutazioni, il dato è tendenzialmente superiore al dato di area geografica e nazionale.

La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno è elevata (84.2% nel triennio e 80% nell'ultimo anno) (IC14) e in linea con i dati di confronto.

La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti e almeno 40 CFU al primo anno è elevata con media pari a 78.9% nell'ultimo triennio, con lieve flessione nell'ultimo anno (60%), dato comunque in linea con i valori di confronto (IC16).

Il numero di studenti che non si iscrive agli anni successivi o che abbandona è basso (IC24), in termini assoluti e percentuali, in linea con i dati di area geografica e nazionali, e probabilmente in rapporto al passaggio ad altri Corsi di Studio oltre il termine utile per i ripescaggi verso Dietistica.

4. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

L'indagine occupazionale a un anno dalla laurea (dati AlmaLaurea 2021) confermano (sempre condizionatamente alla limitata numerosità) una percentuale di occupazione molto elevata nell'ultimo triennio: il 60% dei laureati dell'ultimo anno lavora, e il restante 40% non lavora in quanto iscritto a una Laurea Magistrale (T03).

L'attività lavorativa viene svolta prevalentemente nella Regione Emilia Romagna (100% dei laureati dell'ultimo anno, 67% dei laureati dell'ultimo triennio) (T06).

Il guadagno medio nell'ultimo triennio è di 821 Euro, con una marcata riduzione nell'ultimo anno (T07). Il dato è decisamente inferiore rispetto ai valori di area e nazionali e meriterà un approfondimento, soprattutto relativo alla sua accuratezza, e un monitoraggio nel tempo. Il dato in ogni caso sembra non essere strettamente riconducibile alle competenze acquisite nel Corso di Studio.

Per quanto riguarda la percezione sull'utilizzo delle competenze acquisite, nessuno degli ex-studenti formula un giudizio negativo (T08); mentre il giudizio sulla efficacia della laurea nel lavoro svolto riporta un solo parere negativo nella coorte dell'ultimo anno. I dati sono in linea con quelli di area geografica e nazionali (T09).

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo²

Non sono previste azioni correttive.

² Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.